

ΓΙΑ ΤΟ ΣΟΣΙΑΛΙΣΜΟ

ΔΙΕΥΘΥΝΕΤΑΙ ΑΠΟ ΣΥΝΤΑΚΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

διμηννη
θεωρη
τικη και
πολιτικη
επιθεω
ρηση
παλης
κριτικης
και συζη
τησης
στο χω
ρο του
επανασ
τατικου
μαρξισ
μου

΄Από τὰ περιεχόμενα

**Στὸ κατώφλι τοῦ νέου χρό
νου: Πού πάει ἡ χώρα;**

Τὸ τρομοκρατικὸ κράτος
**Σκέψεις πάνω στὴν Εὐρω
παϊκὴ Σοσιαλιστικὴ ἐπανά
σταση**

Ποιὸς εἶναι τώρα ὁ πραγματικὸς
κίνδυνος στὴν Πορτογαλία

**Ἡ προοπτικὴ τοῦ σοσια
λισμοῦ στὴν Ἰσπανία**

Μιὰ συνέντευξη τοῦ Β. ΣΟΛΑΝΟ

Τὸ λιβανέζικο στοίχημα

Στὸ κατώφλι τοῦ Νέου χρόνου: Ποῦ πάει ἡ χώρα;

Ὁ χρόνος ποὺ ἐκλείσει εἶδε νὰ ἐδραιώνεται ἡ παλινέρθωση τοῦ ἀστικοῦ δημοκρατικοῦ καθεστώτος, κυριαρχούμενο ἀπὸ τὶς ἀντιλήψεις καὶ τοὺς τρόπους τῆς «Νέας Δημοκρατίας» καὶ τοῦ χαρισματικοῦ Ἀρχηγοῦ τῆς.

Οἱ αὐταπάτες ποῦχαν ἀρχικὰ δημιουργηθεῖ σχετικὰ μὲ τὶς πραγματικὲς προθέσεις καὶ δυνατότητές του, ἔχουν τώρα κατὰ πολὺ διολυθῇ.

Εἶναι πιά φανερό ὅτι ἡ «ἀποχουντοποίηση» δὲν πρόκειται νὰ θίξει οὐσιαστικὰ τὶς παραδοσιακὲς δομὲς τοῦ Στρατοῦ, τῆς Ἀστυνομίας, τῆς Παιδείας, τῆς Δικαιοσύνης, τῆς Ἐκκλησίας, πᾶν ὅπου ὅποιες στηρίζεται τὸ Κράτος τῆς Ὀλιγαρχίας ποὺ κυβερνᾷ τὴ Χώρα.

Οἱ ἐκκαθαρίσεις, οἱ δίκες κ.λπ., ποῦ γίνονται ἔχουν σκοπὸ νὰ καλμάρουν ἀπὸ τὴ μιὰ μεριὰ τὴν λαϊκὴ ἀγανάκτηση, καὶ ἀπὸ τὴν ἄλλη νὰ ἐπιβάλουν μιὰ ὀρισμένη πειθαρχία σὲ κρατικὲς καὶ παρακρατικὲς δυνάμεις, ποῦ εἶχαν πάρει τὴ συνήθεια νὰ δροῦν ἀνεξέλεγκτα, ἔξω ἀπὸ τὴ θέληση τῆς πολιτικῆς πλειοψηφίας τῆς ἀστικῆς τάξης, ἔτσι ποῦ ἐκφράζεται ἀπὸ τὶς ἐκλογές, τὸ Κοινοβούλιο, καὶ τὴν Κυβέρνησή του.

Ἀπὸ «Χουντικὸ» τὸ Κράτος πρέπει νὰ γίνεῖ τώρα τὸ Κράτος τῆς κοινοβουλευτικῆς Δεξιᾶς τῆς «Νέας Δημοκρατίας», καὶ ἐνδεχόμενα αὐριο μιᾶς ἀστικῆς κεντροδεξιᾶς Ἀντιπολίτευσης.

Αὐτὸ βέβαια σὲ περίπτωση ποὺ τὸ ἐπαναστατικὸ κίνημα τῶν μαζῶν δὲν θὰ βάλει σὲ κίνδυνο τὸ ἀστικὸ καθεστὼς, ὅποτε ἡ προσφυγὴ στοὺς «χουντικούς» πραιτωριανούς καὶ στὰ τάνκς τους, θὰ γίνονταν καὶ πάλι ἀδίστακτα.

Γι' αὐτὸ καὶ οἱ δίκες πλήττουν μὲ «σωφροσύνη», «συγκράτηση» καὶ «γενναιοψυχία» ὀρισμένους ἀπὸ τοὺς πιὸ ὑπεύθυνους τῆς Δικτατορίας, τῶν ἐγ-

κλημάτων, τῶν βασανιστηρίων τῆς, ἀλλὰ χωρὶς νὰ θίγουν τὸ κύρος τοῦ «Κατεστημένου» τοῦ Στρατοῦ καὶ τῆς Ἀστυνομίας, ποὺ στὴν συντριπτικὴ πλειοψηφία τους, μᾶς λένε, ὑπῆρξαν καὶ παραμένουν ὀργανισμοὶ γεμάτοι ἀπὸ σφριγηλὴ ὑγεία καὶ ἀρετή.

Εἶναι ἐπίσης πιά φανερό ὅτι ἡ χώρα δὲν πρόκειται νὰ βγεῖ οὐσιαστικὰ ἀπὸ τὸ ΝΑΤΟ, καὶ τὰ δόχτυα τοῦ ἀμερικανικοῦ καὶ εὐρωπαϊκοῦ ἱμπεριαλισμοῦ.

Ὅπως διαρκῶς τὸ τονίσαμε, εἶναι θέβαιο πὼς πᾶμε γιὰ διζωνικὴ «λύση» τοῦ Κυπριακοῦ μέσα στὸ σχῆμα χαλαρῆς Ὁμοσπονδίας, πρόλογο μελλοντικῆς ἐνσωμάτωσης στὴν Ἑλλάδα τοῦ ἐνὸς μέρους, στὴν Τουρκία τοῦ ἄλλου.

Μόνο πᾶν ὡς σὲ μιὰ τέτοια βάση, ποὺ ἱκανοποιεῖ τελικὰ τὰ παραδοσιακὰ σχέδια τοῦ ΝΑΤΟ στὴ Μεσόγειο, θὰ γίνεῖ δυνατὴ ἡ ἔνταξη τῆς Ἑλλάδας στὴν Κοινὴ Ἀγορά, καὶ θ' ἀποσοδηθεῖ ὁ πόλεμος μὲ τὴν Τουρκία.

Ὅσο γιὰ τὸ Αἰγαϊκὸ κάποιος συμβιβασμὸς θὰ μεθοδευθεῖ καὶ σ' αὐτὸ τὸ ζήτημα, ὥστε νὰ ἐπανακατασταθεῖ ἡ ἀπαραίτητη «μόνοια» ἀνάμεσα στὴν Τουρκία καὶ Ἑλλάδα.

Καμμιά ὥστόσο ἀπ' αὐτὲς τὶς ἐξελίξεις δὲν εἶναι ἄμεση, γιατί σκοντάφτουν σὲ ἐσωτερικὲς δυσκολίες τόσο τῆς Ἑλλάδας ὅσο καὶ τῆς Τουρκίας. Εἶναι δύσκολο γιὰ ὁποιοδήποτε Ἑλληνικὴ Κυβέρνηση νὰ «πουλήσει» βιαστικὰ καὶ γρήγορα τέτοια «λύση» στὸ λαὸ μας, ὅπως εἶναι δύσκολο σ' ὁποιαδήποτε Τουρκικὴ Κυβέρνηση νὰ φανεῖ ὅτι κάνει «ἀπαράδεκτες» παραχωρήσεις στὴν Ἑλλάδα.

Ἡ Ἑλληνικὴ Δεξιὰ χρησιμοποιοῖ τὸν «Τουρκικὸ κίνδυνο» ὡς τὸ ἀποτελεσματικότερο μέσο δικαιολόγησης τῆς συνολικῆς ἐσωτερικῆς τῆς πολιτικῆς.

Τὸ ἴδιο καὶ ἡ Τουρκικὴ Δεξιὰ. Ἀλλὰ ἐκεῖνο ποῦναι ἀπαράδεκτο, ἐπικίνδυνο, καὶ καθαρὰ ἐξορ-

γιστικό, είναι ή σωβινιστική στάση του συνόλου της παραδοσιακής 'Αριστεράς στη Χώρα μας.

Καμμία αναφορά δεν γίνεται στους δημοκρατικούς και επαναστατικούς αγώνες των εργαζόμενων μαζών της Τουρκίας, καμμία διάκριση δεν γίνεται ανάμεσα στο αντιδραστικό τουρκικό «κατεστημένο» και τις λαϊκές μάζες της χώρας, καμμία αντίδραση δεν προβάλλεται στην συστηματική επίδιωξη της ελληνικής Δεξιάς να διατηρήσει το σκιαχτρο του «έξωτερικού κινδύνου» και το κλίμα «έθνικης ένότητας» που σημαίνει πρακτική έγκριση της συνολικής της — το ξανατονίζουμε — έσωτερικής της πολιτικής.

Η ψήφιση του Προϋπολογισμού των πολεμικών δαπανών από το σύνολο της 'Αριστεράς αποτελεί πραγματικό σκάνδαλο.

Όσο για την ιδιαίτερη θέση που αναγκάστηκε να πάρει τελικά σ' αυτό το ζήτημα το Κ.Κ. έξωτερικού, χωρίς ωστόσο να την δικαιολογήσει με τα πραγματικά ταξικά και διεθνιστικά έπιχειρήματα, που έπιβάλλονται σ' αυτή την περίπτωση, αποτελεί κι' αυτή δείγμα της σωβινιστικής διάβρωσης του συνόλου της 'Αριστεράς αντίπολιτευσης στη χώρα μας, και έξηγει την πρακτικά θερμπαλιστική και μόνο καταπολέμηση της Κυβέρνησης.

Πιο επικίνδυνη παγίδευση του μέλλοντος της 'Αριστεράς στη χώρα μας δεν μπορεί να υπάρξει απ' αυτή τη σωβινιστική στάση, που συσκοτίζει έπικίνδυνα όλο το ταξικό της περιεχόμενο, την μετατρέπει σε κομφουζιονιστικό «ποπουλιστικό» κίνημα, ούραγο αντίκειμενικά της πολιτικής του άστικού μας «κατεστημένου». Βέβαια, παρά τις έγγυήσεις που δίδει μια τέτοια στάση της 'Αριστεράς στην Δεξιά και την Κυβέρνησή της, ή άνησυχία παραμένει μεγάλη σχετικά με τις μελλοντικές εξέλιξεις στη χώρα μας.

Γιατί τόσο ή έσωτερική κατάσταση όσο και ή διεθνής μπορούν να προκαλέσουν «άπότομες» κρίσεις που να κλονίσουν έπικίνδυνα την τωρινή ισορροπία.

Θ' αποδειχθεί δύσκολο, αν όχι αδύνατο, να μπει σε ή έπιβληθεί στις μάζες αύξανόμενη έπιβάρυνση, και πτώση, έπομένως σημαντική του διοικητικού τους έπιπέδου, πρόερχόμενη από την αναπόφευκτη έπιδείνωση του πληθωρισμού και της φορολογίας, μπροστά στις άνερχόμενες πολεμικές δαπάνες, τον συναγωνισμό της Κοινής 'Αγοράς, και την παρατεινόμενη διεθνή κάμψη της οικονομίας.

Η Κυβέρνηση (και ή Δεξιά γενικά) έλπίζουν πως μια μεγαλύτερη, και πιο «σχεδιασμένη» μονοπωλιακή συγκέντρωση της οικονομίας και της Κρατικής επέμβασης (δηλαδή τελικά του Κρατικού μονοπωλιακού Καπιταλισμού), άνοιχτη στις ξένες επενδύσεις και στην Κοινή 'Αγορά, θα δυναμοποιήσουν την οικονομία, θα την έκσυγχρονίσουν, και θα την κάνουν ικανή να σηκώσει τα έπιπρόσθετα βάρη από τις «έθνικες πολεμικές δαπάνες».

Άλλα τέτοιοι ύπολογισμοί είχαν κάποια βάση στην περίοδο της εύφοριακής άχαλίνωτης ανάπτυξης

του καπιταλισμού που έχει τώρα άνακοπεί για πολλά, τουλάχιστο, χρόνια.

Πρέπει έπομένως να προβλέψουμε αναπόφευκτη αντίδραση των μαζών και μεγάλους κοινωνικούς αγώνες, ικανούς να έπηρεάσουν και τα μαζικά Κόμματα της 'Αριστεράς, ριζοσπαστικοποιώντας την πολιτική των ήγεσών τους. Άλλοιώς κινδυνεύουν να δουν τη βάση τους να πολώνεται άριστερότερα.

Γι' αυτό και ή πιο συνειδητή μερίδα της πολιτικής άστικής μας «τάξης», προσανατολίζεται προς δικομματικό κοινοβουλευτικό σχήμα: δηλαδή προς δυο κυρίως κάπως έκσυγχρονισμένα πολιτικά Κόμματα που έναλλάσσονται στην έξουσία σύμφωνα με την παλινδρομική εξέλιξη του ρεύματος των μαζών.

Τόσο οι προσπάθειες που γίνονται στον χώρο της «Νέας Δημοκρατίας» για «έκσυγχρονισμό» και μεγαλύτερη «φιλελευθεροποίηση» της, όσο και οι παράλληλες προσπάθειες στο χώρο του Κέντρου και των Νέων Δυνάμεων, για τη δημιουργία ενιαίου μαζικού «Σοσιαλδημοκρατικού Κόμματος», άποδίδουν σ' αυτό το σκοπό.

Ένα πλατύ «Σοσιαλδημοκρατικό Κέντρο, θά-πληττε πρώτα - πρώτα το ΠΑΣΟΚ, που ή δημιουργία του, ή ανάπτυξή του, ό δυναμισμός του, άνησύχσαν την Δεξιά, τουλάχιστο, όσο και όρισμένους κύκλους της παραδοσιακής 'Αριστεράς.

Παρόλο που το ΠΑΣΟΚ πάει να κάνει τώρα κάπως «νερά», υπερτονίζοντας συνθήματα που άπηχούν σωβινιστικά, που συσκοτίζουν τον ταξικό χαρακτήρα του κινήματος των μισθωτών 'Εργαζομένων, που άνοίγουν τον δρόμο σε πλατειές αν όχι «άντιδικτατορικές», «έθνικές», «άντιϊμπεριαλιστικές» συμμάχες, και άργοπορώντας στη θεμελίωση πραγματικών έσωτερικών δημοκρατικών δομών που να έξυοδετεροποιήσουν τον καταστροφικό ρόλο από γραφεικρατικά καρκινώματα, έξακολουθεί να παραμένει ό στόχος συστηματικής καταπολέμησης από τα Δεξιά και 'Αριστερά.

Σκοπός κοινός είναι ν' άνακόψουν την προοδευτική, επαναστατική του εξέλιξη, και να το περιορίσουν σε περιθωριακή δράση και σημασία.

Αντίθετα, τόσο το ΠΑΣΟΚ, όσο και τα άλλα μαζικά Κόμματα της 'Αριστεράς έχουν συμφέρον ν' αντιπαρατάξουν στην έπίθεση της Δεξιάς κοινό 'Ενιαίο Μέτωπο, πάνω σ' ένα πραγματικά άντικαπιταλιστικό προχωρημένο πρόγραμμα, και να διεκδικήσουν με συστηματικούς αγώνες σ' όλα τα μέτωπα τον σχηματισμό Κυβέρνησής του. Δηλαδή ν' άνοίξουν μια πιστευτή από πλατειές μάζες έναλλακτική Κυβερνητική λύση, σε κείνη της Δεξιάς.

Μόνο μ' αυτή την προϋπόθεση, είναι δυνατό ν' άντιμετωπισθούν αίσίοδοξα οι προοπτικές του Νέου Χρόνου, και του βραχυπρόθεσμου γενικά μέλλοντος στη Χώρα μας.

Η ύπαρξη μιάς άνεξάρτητης Μαρξιστικής 'Επαναστατικής 'Οργάνωσης με μαζική βάση, είναι ή άπαραίτητη έπί πλέον ύποκειμενική έγγύηση για τέτοια εξέλιξη.

Γενάρης 1976

Ἀπό τή σκοπιά μας

Τὸ τρομοκρατικὸ κράτος

Ἐξακολουθεῖ ὁ παγκόσμιος σάλος γύρω ἀπὸ τοὺς «Τρομοκράτες» καὶ τὰ θαυματικά ἐπιτεύγματά τους.

Οἱ καπιταλιστικὲς Κυβερνήσεις συντονίζουν τὰ μέτρα τους γιὰ τὴν ἀποτελεσματικὴ καταπολέμηση τῆς νέας αὐτῆς «θεομηνίας» τοῦ αἰῶνα μας.

Τουπαμάρος, Μοντονέρος, Βάσκοι, Ἴρλανδοί, Παλαιστινέζοι καὶ τόσο ἄλλοι Ἀραβες, Γιαπωνέζοι, Γερμανοί, καὶ τόσο ἄλλοι «κόκκινοι Δαίμονες» ξεπηδοῦν ἐχθρικοί σὲ κάθε γωνιά τοῦ τρελλοῦ Πλανῆ-
τη μας, διαταράσσοντας τὴν εὐφρόσυνη χώνεψη τῶν Κατεστημένων.

Χρειάζεται, μᾶς λένε, ἀληθινὴ «Σταυροφορία» ἐναντίον τους.

Ἀλλὰ ἡ κάθε περίπτωση «Τρομοκρατῶν» καὶ «τρομοκρατίας», εἶναι εἰδική, καὶ χρειάζεται συγκεκριμένη ἀνάλυση. Σὲ πολλὲς περιπτώσεις πρόκειται γιὰ ἐμβρυακὴ μορφή ταξικοῦ πολέμου, ὅπως στὴν περί-
πτωση τῆς πρόσφατης ἀπαγωγῆς τῶν ὑπουργῶν τῆς ΟΠΕΚ.

Σὲ ἄλλες περιπτώσεις, πρόκειται γιὰ συμπληρωματικὲς μορφὲς ἐθνικοεπαναστατικῆς πάλης, ὅπως συμβαίνει μὲ τοὺς Παλαιστινέζους, τοὺς Ἴρλανδοὺς, τοὺς Βάσκους.

Γενικά ἡ «Τρομοκρατία» ἀναπτύσσεται στὴν ἐ-
ποχή μας σὰν ἀπελπισμένη ἀπάντηση στὴν ἀχαλίνω-
τὴ καταπίεση τῶν λαῶν ποὺ ἀσκοῦν ὀρισμένα δικτα-
τορικά καθεστῶτα ὅπως τῆς Χιλῆς, τῆς Βραζιλίας,
τῆς Οὐρουγουάης, τῆς Ἀργεντίνης, τῆς Περσίας, τῆς
Τουρκίας, γιὰ νὰ μὴν ξεχάσουμε τὴν δικιά μας πρόσ-
φατη Δικτατορία τῶν ἀπέθανων βασανιστῶν.

Πίσω ἀπὸ τέτοια αἰμοδόρα, τυραννικά καθεστῶ-
τα παραστέκεται ὁ ἱμπεριαλισμός, εἰδικώτερα ὁ ἀ-
μερικάνικος ἱμπεριαλισμός, μὲ τὸν πολύμορφο μηχανισμό του.

Ξεχωριστὴ θέση σ' αὐτὸν κατέχει ἡ φοβερὴ τρο-
μοκρατικὴ δράση τῆς CIA ποὺ τὸ ἀχαλίνωτο ὄργιό
τῆς ἐκθέτει τώρα καθημερινὰ ἀνοιχτὰ ὁ ἴδιος ὁ τύ-
πος τῶν Ἡν. Πολιτειῶν.

Πρόκειται γιὰ τὴν πιὸ ἐπίφοδη τρομοκρατικὴ ὁρ-
γάνωση τοῦ Κόσμου, μπροστὰ τὴν ὁποία ὡχρᾷ κάθε
σύγκριση.

Τὸ ἐργατικὸ σοσιαλιστικὸ κίνημα χρησιμοποιεῖ
τις συλλογικὲς μεθόδους δράσης ἀπὸ πολιτικοποιημέ-
νες, συνειδητὲς μάζες.

Ἀλλὰ σὲ μιὰ σταυροφορία ἐναντίον τῆς «Τρο-
μοκρατίας» πρέπει νὰ ξεκινήσουμε ἀπὸ τὴν καταπο-
λέμηση τῆς Τρομοκρατίας τοῦ Ἀστικοῦ Κράτους, καὶ
τοῦ ἱμπεριαλισμοῦ, ποὺ σὰν Λερναία, πολυκέφαλη ὕ-
δρα, περιζώνει τὴν Ὑδρόγειο καὶ ἀνοιχτὰ καὶ ἀδιάν-
τροπα, καὶ προκλητικά, ὀργανώνει παντοῦ τὴν συ-
στηματικὴ καταπολέμηση, μὲ ὅλα τὰ μέσα, ἀκόμα καὶ

τά πιδ άπαίςια, του κοινωνικού και εθνικοαπελευθερωτικού κινήματος των λαών.

Πρέπει να ξεκινάμε από την αίτία και όχι από το αποτέλεσμα.

Πρέπει με σθένος να σιγματίζουμε τους υποκριτές κάθε λογής που «διυλίζουν τον κώνωπα και καταπίνουν την κάμηλο», που χύνουν κροκοδείλια δάκρυα για τον θάνατο των άνοικτων πρακτόρων της CIA έντεταλμένων να θυσοδομούν, να συνωμοτούν, να έγκληματούν άσύδοτοι, καλυπτόμενοι από το Κράτος σε υποτιθέμενες ελεύθερες χώρες.

5.1.76

Μετά τίς φοιτητικές έκλογές

Μεγάλης πολιτικής σημασίας ήταν όπωσδήποτε οι τελευταίες φοιτητικές εκλογές, μεγαλύτερης ίσως από τίς άλλες δυο έκλογικές αναμετρήσεις, που προηγήθηκαν στο φοιτητικό χώρο, τίς πρώτες εκλογές για τα Δ.Σ. των κλαδικών συλλόγων και τίς εκλογές για την Ε.Φ.Ε.Ε. Ήταν μιá καθαρά πολιτική αναμέτρηση μεταξύ κυβέρνησης Καραμανλή, δηλαδή δεξιάς, — αλλά και του κέντρου — με τίς δυνάμεις της άριστερας. Ή κυβέρνηση προσπαθεί στη φάση αυτή να παγιώσει την κατάσταση στα Άνώτατα Εκπαιδευτικά Ίδρύματα, αλλά και σ' όλη την εκπαίδευση, σταματώντας την άκαθαρση, κτυπώντας αποφασιστικά το φοιτητικό και το μαθητικό συνδικαλισμό και εγκαθιδρύοντας ένα σύστημα εκπαίδευσης, που θα διατηρεί όλα τα κύρια χαρακτηριστικά του τωρινού.

Όπωσδήποτε, μόνιμος πονοκέφαλος της κυβέρνησης είναι το φοιτητικό κίνημα, που πάντα μέχρι τώρα όρθώνεται ενάντια στις επιθέσεις της και την έχει αναγκάσει να τηρεί στάση άναμονής. Έτσι, αφού δεν είχε κανένα αποτέλεσμα το συμπόρισμα από τη δεξιά των εκλογών για την Ε.Φ.Ε.Ε., αφού αναγκάστηκε να αποσύρει — έστω και προσωρινά — το νομοσχέδιο, που καταργούσε το φοιτητικό συνδικαλισμό και αντίθετα αναγκάστηκε να αναγνωρίσει όλους τους φορείς του φοιτητικού συνδικαλισμού σαν επίσημους εκπροσώπους του φοιτητικού κόσμου, μετά από την καθολική έμπιστοσύνη, που έχουν σ' αυτούς όλοι οι φοιτητές, ή κυβέρνηση δοκίμασε άλλες μεθόδους για την ποδηγέτηση του Φ.Κ.

Προχώρησε στη συγκρότηση της φοιτητικής παράταξης της δεξιάς, ρίχνοντας στην προσπάθεια αυτή, άφθονο χρήμα και όλη την... οργανωτική πείρα των μελών της παλιάς Ε.Κ.Ο.Φ., τουλάχιστο, που έπανδρώνουν τώρα την κυβερνητική παράταξη. Παράλληλα προχώρησε και το Κέντρο σε συγκρότηση συνδικαλιστικής παράταξης, βασισμένης στις ιδεολογικές θέσεις της σοσιαλδημοκρατίας. Έτσι έλπιζαν οι ήγέτες των άστικών κομμάτων ότι θα μπορούσαν να κερδίσουν ούσιαστικές θέσεις στο φοιτητικό χώρο και να

«άλώσουν» το Φ.Κ. από τα μέσα. Υπολόγιζαν πιθανώς σε αύξηση της άδιαφορίας των φοιτητών για τίς πολιτικές εξελίξεις που θα σπρώχνονται δεξιότερα και στην εμφάνιση μιáς πιθανής «σιωπηρής πλειοψηφίας», που κρυβόταν μέσα στις φοιτητικές μάζες και που θα κατόρθωναν να κινητοποιήσουν. Για το σκοπό αυτό έπιστρατεύτηκαν τα μαζικά μέσα έννημέρωσης. Άπροκάλυπτα, επί μέρες τίς παραμονές των εκλογών, ή κυβέρνηση υποστήριξε την δεξιά παράταξη, τη Δ. Α. Π., άπ' το ραδιόφωνο, την τηλεόραση κι' όλο το δεξιό τύπο. Επίσης τίς παραμονές των εκλογών προχώρησε στην κατασυκοφάντηση, με άισχρά άνυπόστατες καταγγελίες, της άριστερας.

Ο φοιτητικός κόσμος όμως διέψευσε τίς προσδοκίες των άστών. Το ποσοστό της δεξιάς περιορίστηκε στο 16,9% (αύξηση άπό πέροι μόνο 1,8%) και του κέντρου στο 4,1%. Αντίθετα, οι βασικές παρατάξεις της άριστερας, Δ.Α. Π.Α.Σ.Π. και Π.Σ.Κ. έφθασαν μαζί στο 68,5% των ψήφων έναντι του 63,8% πέροι, παρουσίασαν δηλαδή αύξηση 4,7%. Πρέπει να σημειώσει κανείς ότι ή συμμετοχή των φοιτητών στις εκλογές είναι ή μεγαλύτερη που έγινε ποτέ στη χώρα μας. Ή προσέλευση αύξήθηκε σε ποσοστό 83,32% άπό πέροι. Ίδιαίτερα σε σχολές που άπαιτούν την καθημερινή παρουσία του φοιτητή έφθασε σχεδόν το συνολικό άριθμό των φοιτητών. Ή κυβέρνηση μετά άπό την πολιτική της αυτή ήτα προσπάθησε, χρησιμοποιώντας τα πλασματικά νούμερα των συνολικά έγγεγραμμένων φοιτητών άπό το... 1945 και μετά (που είναι σημαντικά μεγαλύτερος άπό τον άριθμό των πραγματικά ενεργών φοιτητών), να μειώσει τη σημασία του γεγονότος, λέγοντας ότι μιá μειοψηφία φοιτητών ψήφισε ή και δηλώνοντας «μετά έορτης», ότι οι εκλογές δεν είχαν πολιτική σημασία. Καμμιά δήλωσή της όμως δεν μπορεί να «έορκίσει» το γεγονός και το ξέρεi αυτό καλά ό κ. Καραμανλής.

Είναι σίγουρο ότι ή Κυβέρνηση θα συνεχίσει την επίθεσή της ενάντια στο Φ.Κ. και γενικά στα δικαιώματα των εργαζομένων, τη στιγμή που ή ταξική αντίπαράθεση προχωρεί όλο και πιο πολύ. Ή σύνταξη του «Για το Σοσιαλισμό» είχε ήδη έπισημάνει σε παλιότερο άρθρο (βλ. τεύχος 4) το πέραςμα του φοιτητικού κινήματος σε μιá νέα, πιο πολιτικοποιημένη φάση, που θα στηρίζεται στη συνειδητή αντίθεσή του όχι μόνο με την κυβερνητική πολιτική, αλλά και με το σύνολο του άστικού συστήματος. Οι κυβερνητικές επιθέσεις ενάντια στα δικαιώματα των φοιτητών, αλλά και ή γενική αντιλαϊκή πολιτική της ριζοσπαστικοποίησαν μεγάλο άριθμό φοιτητών, που συσπειρώθηκε γύρω άπό το προοδευτικό φοιτητικό κίνημα. Άίγες μέρες ακόμα πριν άπ' τίς εκλογές ή ψήφιση του νόμου για τη δημιουργία «σχολής Δημοσίας Διοικήσεως» και ή στάση της κυβέρνησης άπέναντι στους φοιτητές, που κινητοποιήθηκαν με την αντίπαράταξη της άστυνομίας σε πανοτρεατία, ήταν ένα σημαντικό δείγμα της «Νεοδημοκρατικής» πολιτικής στον εκπαιδευτικό τομέα.

Οι τελευταίες φοιτητικές εκλογές έδειξαν την όλοένα και πλατύτερη ριζοσπαστικοποίηση του φοι-

τητικού κόσμου, τη συσπείρωση της μεγάλης πλειοψηφίας τους γύρω από τους φορείς που εκφράζουν την άριστερά και την απόφασή του να αντιπαραταχτεί στα κυβερνητικά σχέδια για τον πλήρη έλεγχο της εκπαίδευσης από τα μονοπώλια και το κράτος τους.

**

Ενδιαφέρον όμως παρουσιάζουν και οι ανακατατάξεις που έγιναν στο χώρο της άριστερας, σε σχέση με τις προηγούμενες δυο εκλογικές αναμετρήσεις. Μετά τη διάλυση των «ανεξαρτήτων» παρατάξεων και τη μείωση της απήχησης των παρατάξεων της λεγόμενης «άκρας - επαναστατικής» άριστερας, οι τρεις μεγάλες παρατάξεις Δ.Α., Π.Α.Σ.Π. και Π.Σ.Κ., μοιράστηκαν τους ψήφους της άριστερας. Η Π.Α.Σ.Π. ήταν και πάλι η πρώτη παρατάξη με 11.125 ψήφους και 81 έδρες. Ακολουθούν η Π.Σ.Κ. με 9.268 ψήφους και 80 έδρες, και ο Δ.Α. με 7.165 ψήφους και 69 έδρες. Η Π.Α.Σ.Π. και η Π.Σ.Κ. αύξησαν το ποσοστό των ψήφων που πήραν πέρυσι κατά 2,9% περίπου ή κάθε μία, ενώ ο Δ.Α. το έλάττωσε κατά 2% περίπου. Αντίθετα όμως, από τις εκλογές του Μάη, ο Δ.Α. αύξησε το ποσοστό του κατά 8%, ενώ της Π.Α.Σ.Π. μειώθηκε κατά 12,5% και της Π.Σ.Κ. κατά 7%.

Για να βγάλει κανείς συμπεράσματα απ' αυτούς τους αριθμούς πρέπει να πάρει υπ' όψη του ότι: ο Δ.Α. πέρυσι κατέδινε στις εκλογές μαζί με τη Δ.Π., που φέτος συγκέντρωσε ένα 4,1% των ψήφων, ότι στις εκλογές για την Ε.Φ.Ε.Ε. συμμετείχε ένας μικρός, σχετικά, αριθμός φοιτητών, που αποτελούν τον πυρήνα των πιο συνειδητοποιημένων. "Αν αναλύσουμε ακόμα πιο πέρα τα αποτελέσματα θα δούμε ότι τη μεγαλύτερη αύξηση την παρουσιάζει, ή μόν Π.Α.Σ.Π., στην Αθήνα με 4,55%, ενώ στη Θεσσαλονίκη εμφανίζει έλάττωση κατά 3,3%. Αντίθετα η Π.Σ.Κ. αυξάνεται κατά 8,8% στη Θεσσαλονίκη και κατά 2,7% στην Αθήνα. Ο Δ.Α. μειώθηκε κατά 6,3% στη Θεσσαλονίκη και αυξήθηκε κατά 0,3% στην Αθήνα.

Ο Δ.Α. βρίσκεται σε μία περίοδο άνοδου, σε σχέση με τον καταποντισμό του στις εκλογές του Μάη. Σημαντικά ώφελήθηκε από τη διάλυση των ανεξαρτήτων, γιατί σ' αυτόν προσχώρησαν, βασικά, οι συνδικαλιστές που προήλθαν απ' αυτούς αλλά και το σημαντικότερο ίσως κομμάτι των ψηφοφόρων τους. Την άνοδό του όμως την οφείλει βασικά στην προάσπιση της αυτονομίας των μαζικών χώρων από μέρους του, και στην επιμονή του, τουλάχιστον φαινομενικά για την δημοκρατική λειτουργία της Ε.Φ.Ε.Ε. σε σχέση με τους συλλόγους.

Η Π.Α.Σ.Π. αποδείχτηκε η πρώτη δύναμη στο φοιτητικό χώρο: κάτι που οφείλεται βασικά στην πολιτική άκτινοβολία του πολιτικού της φορέα, του ΠΑ.ΣΟ.Κ. Το γεγονός, ότι αύξησε σε μεγαλύτερο ποσοστό απ' όλες τις υπόλοιπες παρατάξεις τους ψήφους της στην Αθήνα, που είναι και η έδρα του Φ.Κ., και το ότι τη μεγαλύτερη αναλογία ψήφων την παρουσιάζει στις μαζικές σχολές, δείχνει ότι οι ψηφο-

φόροι της ψήφισαν με βάση κριτήρια καθαρά πολιτικά, κριτήρια που σε τελευταία ανάλυση αφορούν τον πολιτικό φορέα. Αντίθετα στις μικρές σχολές, με την καθημερινή συμμετοχή του φοιτητή, όπου παίζουν σημαντικό ρόλο ή συνδικαλιστική πολιτική και το δέσιμο των αγωνιστών μιας παράταξης με τα προβλήματα του χώρου, ή Π.Α.Σ.Π. πήρε μικρή σχετικά αναλογία ψήφων.

Το συνολικό ποσοστό άνοδου της Π.Σ.Κ., που είναι περίπου ίδιο με της Π.Α.Σ.Π., δε σημαίνει στην ουσία για την παράταξη αυτή παρά το ότι πέτυχε να σταθεροποιηθεί στο φοιτητικό χώρο. Κι' αυτό γιατί η Π.Σ.Κ. είναι η πρώτη μαζική παράταξη, που εμφανίστηκε οργανωμένη ήδη από το καλοκαίρι του '74, και από τότε δουλεύει συστηματικά και με συνέπεια για το πλάτεμα της επιρροής της. Είναι χαρακτηριστικό ότι τη μεγάλη της άνοδο την παρουσίασε στη Θεσσαλονίκη (8,8%), όπου είχε μία πολύ μικρή δύναμη, που παραμένει τέτοια, και, ήταν επόμενο, εύκολο εκεί να παρουσιάσει μία εντυπωσιακή άνοδο του ποσοστού. Αναλογικά λοιπόν με τη συνεχή δουλειά της παράταξης, πιστεύουμε ότι το τελικό αποτέλεσμα δεν επιβεβαιώνει πλήρως τις προσδοκίες του πολιτικού της φορέα.

Σχετικά τώρα, με την λεγόμενη «άκρα» ή «επαναστατική» άριστερά, παρατηρεί κανείς ότι η γενική της απήχηση έχει περιορισθεί σημαντικά, σαν αποτέλεσμα της πυποποίησης και συγκέντρωσης των λειτουργιών, που ελέγχονται από το μπλόκ των βασικών παρατάξεων, αλλά και της στροφής της διάθεσης ενός τμήματος των φοιτητών, που είδε ότι οι επαναστατικές διαδικασίες δεν εκκολάπτονται τόσο εύκολα. Έτσι οι βασικές παρατάξεις στο χώρο αυτό, που είναι η Α.Α.Σ.Π.Ε. και η Π.Π.Σ.Π., παραμένουν σε μία συνεχή αντιπολίτευση προς τις μαζικές, αλλά και μεταξύ τους. Την ίδια τακτική ακολουθούν και οι υπόλοιπες, όπως η Σ.Φ.Π., ή Σ.Σ.Π. κ.ά. Είναι χαρακτηριστικό ότι καμμία απ' αυτές δεν έχει δει την αναγκαιότητα της υποστήριξης, ενός συγκεκριμένου προγράμματος αλλαγών στα Πανεπιστήμια, με μεταβατικό χαρακτήρα και καμμία τους δεν έδωσε την κριτική της υποστήριξη στις βασικές παρατάξεις της άριστερας στην αντιπαράθεσή τους με την κυβέρνηση και τη δεξιά.

**

Μετά τη σημαντική αυτή πολιτική νίκη της άριστερας στις φοιτητικές εκλογές, είναι απαραίτητο οι βασικές παρατάξεις που την εκφράζουν στο χώρο αυτό να προχωρήσουν σε παραπέρα κοινή αντιμετώπιση των πραγμάτων. Είναι απαραίτητο να αποκατασταθεί ή δημοκρατική λειτουργία του φοιτητικού συνδικαλισμού για να γίνει ή προώθηση των αιτημάτων υπόθεσης του κάθε φοιτητή, και όχι μιας απομονωμένης έλίτ.

Για να μη σέρνεται το Φ.Κ. πίσω από τις αποφάσεις της κυβέρνησης και για να πάψει να αντιδρά παθητικά, πρέπει οπωσδήποτε να επεξεργαστεί ένα συγκεκριμένο πρόγραμμα, για την αναδιάρθρωση των

Α.Ε.Ι. και του ρόλου τους, που να έχει προκύψει δημοκρατικά μέσα από το πανσπουδαστικό συνέδριο μέχρι το Μάρτη — Απρίλη. Οι φοιτητές πρέπει να γίνουν κύριοι στο χώρο τους, που είναι τα Α.Ε.Ι., παλεύοντας ταυτόχρονα στο πλευρό του εργαζόμενου λαού για πιο ριζικές κοινωνικοπολιτικές λύσεις.

Παραπλανά και πλανάται ό «'Οδηγητής»

Στην πολεμική που ξαπόλυσε το Κ.Κ. (έξ.) έναντι του ΠΑΣΟΚ, απ' αφορμή όμιλών και άρθρων του Α. Παπανδρέου, σχετικά με τον Λένιν και τον «Λενινισμό», έγιναν επίσης καθαρά νόξεις έναντι του περιοδικού μας και συντρόφων μας, που δήθεν... δίνουν τη γραμμή στο ΠΑΣΟΚ, σ' αυτά και άλλα ζητήματα. Προσεχτική ωστόσο και αντικειμενική ανάλυση των όσων ήδη γράψαμε πάνω σ' αυτά τα θέματα, μπορεί να πείσει κάθε καλόπιστο και εύφυη άναγνώστη, ότι δεν συμμεριζόμαστε καθόλου απόψεις που εξομοιώνουν «Λενινισμό» και «Σταλινισμό» ή που αποδίδουν αυθαίρετα και επιπόλαια στον Λένιν απόψεις που ποτέ ο ίδιος δεν υποστήριξε.

Για μας ο «Σταλινισμός» θεμελιώθηκε πάνω στο πτώμα του Κόμματος του Λένιν και στην άρνηση των βασικών αρχών του ιδρυτή του.

Είναι από κάθε άποψη αστήριχτο το επιχείρημα ότι ο Λένιν επιζώντας μπορούσε ποτέ να εγκρίνει καθεστώς όπως αυτό στο οποίο εξελίχθηκε η Σοβιετική Ένωση μετά το θάνατό του.

Η όλη του θεωρητική σκέψη και πρακτική, κρίνοντας στην έσωτερική της λογική και συνέπεια, μαρτυρεί έναντιόν.

Ξέρουμε επίσης τώρα από ντοκουμέντα ότι ο Λένιν πριν διανοητικά πεθάνει εκφράστηκε επανειλημμένα και ανοιχτά τόσο κατά του Στάλιν, όσο και κατά της ανερχόμενης γραφειοκρατίας στη Σοβιετική Ένωση. Ότι είχε αποφασίσει αμείλικτο πόλεμο έναντι των που ασφαλώς θα διεξήγε πιο γρήγορα και πιο αποφασιστικά από τον ίδιο τον Α. Τρότσκι.

Βέβαια κριτικό ξεπέρασμα του «Λενινισμού», επιβάλλεται σήμερα στο βαθμό που η πείρα επιτρέπει τώρα μια βαθύτερη θεωρητική αντιμετώπιση ζητημάτων που ο ίδιος ο Λένιν δεν ήταν δυνατό στην εποχή του να κατορθώσει. Π.χ. ποιές είναι οι βαθύτερες αιτίες του γραφειοκρατικού φαινομένου, που δεν αντιμετωπίζεται με απλά πολιτικά μέσα.

Π.χ. ποιός είναι ο όρθος συσχετισμός σήμερα ανάμεσα στις μάζες, το Επαναστατικό Κόμμα, την Ήγεσία του κλπ. κλπ.

Ο «Λενινισμός» ιστορικά υπήρξε σέ θεμελιώδη ζητήματα θεωρίας και πρακτικής, ή συνεπέστερη έκφραση του επαναστατικού μαρξισμού της εποχής του.

Αλλά ή ζωή, ή πείρα, ή θεωρία, ή πρακτική, δεν σταματούν σ' ένα όρισμένο χρονικό όριο, αλλά αέ-

να εξελίσσονται, συμπληρώνονται, από τη διαρκή διαλεκτική αλληλεπίδραση μεταξύ τους.

Ο Λένιν ήξερε αυτόν τον «Νόμο» του ιστορικού γίγνεσθαι και της μαρξιστικής θεωρίας και γνωσιολογίας καλλίτερα από τον καθένα.

Γι' αυτό και οι κριτικές μας παρατηρήσεις πάνω στον Λένιν και τον «Λενινισμό» που τις θεωρούμε σήμερα απαραίτητες και τελικές μέσα στο πνεύμα του επαναστατικού μαρξισμού (του οποίου ο «Λενινισμός» υπήρξε μια γνήσια στιγμή) δεν αποτελούν καθόλου ένθάρρυνση ή παραδοχή «ρεβιζιονιστικής» «καταδίκης» του.

Αδικα επομένως πασχίζει ο «'Οδηγητής» να μας αποδώσει προθέσεις και επιτεύματα που δεν μας ανήκουν. Ας σεβαστεί τ' όνομά του για να μην παραπλανά.

5.1.76

Πρόσκληση γυναικών

Λάβαμε από τις Γαλλίδες συντρόφισσές μας και δημοσιεύουμε το παρακάτω γράμμα, σχετικά με μια διεθνή συνάντηση γυναικών, που θα γίνει το τέλος του Φλεβάρη στο Παρίσι:

Άγαπητοί Σύντροφοι,

Σας απευθύνουμε μια πρόταση για κοινή πρωτοβουλία: Διεθνής συνάντηση των γυναικών με θέμα: **ΟΙ ΓΥΝΑΙΚΕΣ ΣΤΟΝ ΤΑΞΙΚΟ ΑΓΩΝΑ, ΣΤΟΝ ΕΠΑΝΑΣΤΑΤΙΚΟ ΑΓΩΝΑ. ΓΙΑΤΙ ΜΙΑ ΔΙΕΘΝΗΣ ΣΥΝΑΝΤΗΣΗ ΓΥΝΑΙΚΩΝ ΣΗΜΕΡΑ:**

Η ίδια ή ανάπτυξη του γυναικείου κινήματος στην αλλία μας όδηγησε να προτείνουμε αυτήν την πρωτοβουλία. Αυτήν την ανάπτυξη μπορούμε να χαρακτηρίσουμε πολύ γρήγορα ως εξής:

Οι άγωνες των γυναικών απόκτησαν τα τελευταία χρόνια έναν χαρακτήρα μαζικό. Προώθησαν διάφορα θέματα (έκτρωση, αντισύλληψη, σεξουαλικότητα, εργασία, φροντίδα των παιδιών, κατοικία, οικιακές δουλιές, όγροαστική δύναμη, σεξισμός, νομοθεσία). Επίσης κατευθύνθηκαν σέ πολύ διαφορετικούς τομείς: εργοστάσια, γειτονιές, πανεπιστήμια.

Δανείστηκαν διάφορους τρόπους πολιτικής έκφρασης: πλαίσια πολιτικά και συνδικαλιστικά παραδοσιακά, ρεφορμιστικά ή επαναστατικά, μέχρι τις αυτόνομες γυναικείες ομάδες, περνώντας από κινήματα απελευθέρωσης για την έκτρωση, από τις γυναικείες συνδικαλιστικές επιτροπές, τις ομάδες των γυναικών στις επιχειρήσεις και στις συνοικίες.

Παρά την φανερό ανάπτυξη που φανερώνει αυτός ο πλούτος των αγώνων των γυναικών, ή κύρια πραγματικότητα παραμένει ή δυσκολία της πολιτικής και όργανικής σύνδεσης ανάμεσα στο πολιτικό γυναικείο κίνημα και στους μαζικούς αγώνες των γυναικών, τις ανάγκες και τις επιθυμίες που αυτές εκφράζουν.

Σκεπτόμαστε ότι αυτό το πρόβλημα δεν ισχύει μόνο για το γαλλικό πλαίσιο, αλλά εξ ίσου στο πλάι πλαίσιο της Εύρωπης. Αυτό αποτελεί για μας κοινή βάση για κάθε ιδιαίτερη κατάσταση. Αυτό δεν αποκλείει καθόλου, αντίθετα μάλιστα, ότι οι έθνικες ιδιαιτερότητες και η διαφορά των εμπειριών είναι επίσης μια καλή αίτια για να πραγματοποιήσουμε μια τέτοια αντιπαράθεση απόψεων. Το Ευρωπαϊκό πλαίσιο προσφέρει εξ ίσου το προνόμιο της σφαιρικής απόδοσης των διαφόρων καταστάσεων, από την πλευρά του ταξικού αγώνα.

Εμείς που δεν θεωρούμε τον αγώνα των γυναικών ανεξάρτητο από το γενικότερο κίνημα των εργαζομένων για την χειραφέτησή τους, αισθανόμαστε την ανάγκη σήμερα μιας πραγματικής πολιτικής έπαφης ανάμεσα σε φεμινίστριες που αγωνίζονται σε χώρες με διαφορετικές πολιτικές καταστάσεις.

Το αντικείμενο μιας τέτοιας συζήτησης δεν είναι μόνον η ανταλλαγή των εμπειριών, όσο χρήσιμη κι' ενδιαφέρουσα κι' αν είναι, αλλά να κάνουμε ένα πραγματικό βήμα που μπορεί σήμερα να διανυθεί: να δώσουμε μια πραγματικότητα στη διεθνή διάσταση του γυναικείου κινήματος. Κατά τη γνώμη μας που όλη η πρόοδος κάθε γυναικείου κινήματος περνά από ένα όρισμένο ξεκαθάρισμα πολιτικό, χάρις στη δημιουργία ρευμάτων στους κόλπους αυτού του κινήματος, σε διεθνές επίπεδο, είναι καιρός να επιτύχουμε μια γνήσια πολιτική έπαφη ανάμεσα στα συγκλίνοντα ρεύματα, όσο και στη συλλογική προβληματική: στην περίπτωση αυτή να δώσουμε μια μαζική βάση σε ένα αυτόνομο κίνημα των γυναικών για την απελευθέρωσή τους και να καθορίσουμε τους δεσμούς με το επαναστατικό κίνημα των εργαζομένων.

Κατά συνέπεια, μάς φαίνεται ότι το θέμα των συζητήσεων αυτής της συνάντησης πρέπει να περιστραφεί γύρω σε δυο άξονες: ανταλλαγή απόψεων και συνομιλία γύρω στους κύριους αγώνες των γυναικών κάθε χώρας (μορφές, περιεχόμενα, πολιτική έκφραση, προβλήματα που μπαίνουν): ανάπτυξη του γυναικείου κινήματος στην κάθε χώρα.

Το αποτέλεσμα αυτής της συνάντησης θα πρέπει να είναι το λιγότερο ένα μανιφέστο και ένα μίνιμουμ συνεργασίας για να οργανώσουμε κοινές καμπάνιες.

ΟΣΟΝ ΑΦΟΡΑ ΤΗΝ ΠΡΟΕΤΟΙΜΑΣΙΑ:

Αυτό το γράμμα είναι μια πρώτη έπαφη, μια υπόδειξη ώστε η προετοιμασία να είναι στο μέγιστο εξασφαλισμένη από όλες τις ομάδες που θα πάρουν μέρος στο σχέδιο, που θα πρέπει να συγκεκριμενοποιηθεί με ένα κοινό δημόσιο κάλεσμα. Επιφορτίζουμε τις ομάδες με τις οποίες έχουμε έπαφη να συνεργασθούν στη χώρα τους με άλλες ομάδες, που θ' αποφάσιζαν να συμμετέχουν στην προετοιμασία της συνάντησης. Θα κυκλοφορήσουμε ανάμεσα σε όλα τα γκρούπ που θα πάρουν μέρος όλα τα ντακουμέντα κάθε ρεύματος. Προτείνουμε κάθε ομάδα που θα συμμετέχει στην συνδιάσκεψη να φέρει μια αναφορά πάνω στην κατάσταση των γυναικών στη χώρα του, πώς αναπτύσσεται το κίνημα κλπ. ...

Σκεφτήκαμε μια πρώτη συνάντηση προετοιμασίας των αντιπροσώπων στις 17 και 18 Γενάρη. Προτείνουμε σαν προθεσμία για την συνεδρίαση: ΤΕΛΟΣ ΦΛΕΒΑΡΗ. Ο τόπος θα μπορούσε να είναι το Παρίσι, αν δεν υπάρχει αντίρρηση ή άλλες προτάσεις.

Από τώρα ένα κέντρο συνεργασίας και πληροφοριών βρίσκεται στο Παρίσι και δέχεται όλες τις συνεισφορές και τις απαντήσεις. Η διεύθυνση είναι:

STLVIE RICHARD
44. RUE DES PRAIRIES
75020 — PARIS — FRANCE

Απαντήστε μας γρήγορα.

Κύκλος 'Ελίζαμπεθ Ντιμιτρίεφ

Οί Πυρπολήτριες(*)

10 Δεκέμβρη '75

(*) Έτσι ονομάστηκαν οι γυναίκες που πήραν μέρος στην Κομμούνα του Παρισιού, το 1871.

SOUS LE DRAPEAU DU SOCIALISME

ORGANE DE LA TENDANCE MARXISTE - REVOLUTIONNAIRE INTERNATIONALE

42, RUE D' AVRON - 75020 PARIS - FRANCE

Συνδρομή: για 6 τεύχη 30 γαλ. φράγκα. Κάθε τεύχος 5 γαλ. φράγκα.

Πολιτικά άρθρα και μελέτες

ΣΚΕΨΕΙΣ ΠΑΝΩ ΣΤΗΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΣΟΣΙΑΛΙΣΤΙΚΗ ΕΠΑΝΑΣΤΑΣΗ

Του Μ. Σπέρου

Επιτακτική γίνεται η ανάγκη να σταθμιστούν όσο το δυνατό ακριβέστερα οι πιθανότητες της Ευρωπαϊκής Επανάστασης, στα πλαίσια της τωρινής ιστορικής συγκυρίας, που χαρακτηρίζεται από την γενική κρίση του καπιταλισμού, την ύπαρξη και το ρόλο των λεγομένων «Εργατικών» Κρατών (και ιδιαίτερα της ΕΣΣΔ).

Η ανάγκη αυτή απορρέει πρώτα - πρώτα από την προσπάθειά μας να τοποθετηθούμε όρθα απέναντι στο ακόλουθο θεμελιώδες ζήτημα:

Ποιές ρεαλιστικές πιθανότητες υπάρχουν σήμερα για να δημιουργηθεί έγκαιρα ένας αυτόνομος πόλος έλξης αρκετά ισχυρός ώστε ν' ανοίξει στην Ανθρωπότητα διαφορετικές προοπτικές απ' αυτές που αλλοιώς θα την καταδίκάζαν είτε η παραιτούμενη συνύπαρξη ιμπεριαλισμού και γραφειοκρατικού «σοσιαλισμού», είτε η παγκόσμια νίκη του τελευταίου;

Το πρόβλημα αυτό τίθεται σε περίπτωση που αποκλείσουμε το ένδεχόμενο παγκόσμιου ατομικού πολέμου που θα σήμαινε και την ιστορική ήττα ολόκληρης της Ανθρωπότητας.

Αυτό το ένδεχόμενο ωστόσο υπάρχει και μπορεί μάλιστα να γίνει πιθανότερο σε περίπτωση που θα παραιτούνταν ή τωρινή διπλή πώληση του Κόσμου, και δεν θα δημιουργόνταν έγκαιρα αυτός ο τρίτος ιστο-

ρικός παράγοντας: η Σοσιαλιστική Επανάσταση στις προχωρημένες χώρες, ιδιαίτερα στην Ευρώπη.

Πράγμα που θα επέτρεπε να αξιοποιηθούν με τη σειρά τους και οι αντικειμενικές δυνατότητες της Σοσιαλιστικής Επανάστασης στις Ήν. Πολιτείες.

Όσο για το ρόλο της Γιαπωνέζικης Επανάστασης, είναι λιγότερο αποφασιστικός για παρόμοιο αποτέλεσμα, αν και θα επέταχυνε την ολοκληρωτική νίκη της Ασιατικής Επανάστασης, θα αναχαίτιζε την τάση της προς επικίνδυνη γραφειοκρατικοποίησή της, και θα επηρέαζε ευνοϊκά τόσο την Ευρωπαϊκή όσο και την Αφρικανική Επανάσταση.

Ωστόσο, οι γενικές τωρινές συνθήκες παρουσιάζονται ευνοϊκότερες, για την ανάπτυξη της Ευρωπαϊκής Επανάστασης, παρά για την Γιαπωνέζικη Επανάσταση.

— Θάνατι η πραγματοποίηση και εξέλιξη της Σοσιαλιστικής Επανάστασης στις ανεπτυγμένες ευρωπαϊκές χώρες, που θα δώσει την πειραματική, πρακτική, απάντηση στο ζήτημα αν η σοβαρή γραφειοκρατικοποίηση της Επανάστασης που σημειώνουμε ως τα τώρα, οφείλεται ουσιαστικά στην αδυναμία των ολικών και πολιτιστικών συνθηκών, ή στην παρατεινόμενη ανικανότητα των Εργαζομένων να διευθύνουν άμεσα, οι ίδιοι, την οικονομία και την κοινωνία ολόκληρη, χωρίς να χρεια-

στεί να περάσουμε από μία μακρά περίοδο διαχείρησής της από την Κρατική γραφειοκρατία.

Γιατί η μακρόχρονη βασιλεία της Γραφειοκρατίας εγείρει τώρα πιά βασικά έρωτήματα στους Μαρξιστές σχετικά μ' ένα όρισμένο αριθμό έννοιων που τις κληρονόμησαν από την παραδοσιακή τους εκπαίδευση και που είχαν διατυπωθεί πριν από την εμπειρία του Σοσιαλισμού έτσι όπως εφαρμόστηκε στα διάφορα «Εργατικά» Κράτη. Είναι φανερό π.χ. ότι σε περίπτωση που ακόμη και σε μία ανεπτυγμένη διεθνή βάση, όπως αυτή της Δυτικής Ευρώπης, η εξουσία που θα εγκαθίδρυε η αντικαπιταλιστική Επανάσταση, θ' αποκτούσε τα ίδια θεμελιώδη χαρακτηριστικά όπως κι' άλλοι, θάπρεπε τότε αναγκαστικά να συναγάγουμε πως το καθεστώς που διαδέχεται τον καπιταλισμό στις τωρινές ιστορικές συνθήκες δεν είναι ο Σοσιαλισμός, αλλά ένα νέο μεταβατικό κοινωνικό καθεστώς: το καθεστώς της Κρατικής Γραφειοκρατίας και των «Γραφειοκρατικών Κρατών» Δηλαδή Κοινωνιών στις όποιες διακρίνεται το Κράτος και δυναμώνει (αντί να φθίνει), που τις διαχειρίζεται ή νέα τάξη της Γραφειοκρατίας, τάξη που αναπτύσσεται και γίνεται παντοδύναμη ακριβώς γιατί διαχειρίζεται το Κράτος που το ίδιο διαχειρίζεται την Κοινωνία ολόκληρη.

—Όσο όσο ή περίσκεψη γύρω από την Εθρωπαϊκή Σοσιαλιστική Έπανάσταση δέν ξεκινά μονάχα από αφηρημένες ή γενικές θεωρήσεις, όσο θεμελιώδεις κι άν αυτές είναι.

Ξεκινά στην σημερινή συγκυρία από την συνολική εξέλιξη της Παγκόσμιας Έπανάστασης, που αναγκαστικά οδεύει, για μία δολόκληρη ιστορική περίοδο, από την Περιφέρεια στο Κέντρο.

Ένα σύνολο από διαπιστώσεις και απόψεις μας κάνουν σήμερα να θεωρούμε πως οι πιθανότητες να δούμε την Σοσιαλιστική Έπανάσταση να νική σε δρισμένες Εθρωπαϊκές χώρες και να γενικευτεί μετά στο ούσιαστικώτερο μέρος της Ηπείρου, είναι δάσιμες.

Τό συμπέρασμα αυτό είναι αποτέλεσμα της συνολικής προόδου της Έπανάστασης στον κόσμο, που εξασθένησε τον ήμπεριαλισμό, που επέτάχυε την γενική του κρίση, που ανέδασε την επαναστατική συνείδηση των πλατειών μαζών, και ταυτόχρονα της τωρινής διεθνούς συγκυρίας.

Η τελευταία αυτή χαρακτηρίζεται:

α) στον οίκονομικό τομέα από την παράταση του πληθωρισμού και της άνεργίας, που αποτελούν συνθήκες άρκετές για να άντιθέσουν τις μάζες των εργαζομένων στην «καπιταλιστική τάξη πραγμάτων» και να στερήσουν την τελευταία από τις συμπάθειες πλατειών μικροαστικών στρωμάτων προλεταροποιημένων από τον πληθωρισμό

Είχαμε πάντα θεωρήσει ότι τέτοιες συνθήκες, άνεξάρτητα από την πτώση του συστήματος σε κρίση οίκονομική των διαστάσεων, εκείνης του 1929—1933, που παραμένει και τώρα άπίθανη, είναι άρκετές για να πετύχουν την συνένωση της μεγάλης μάζας των εργατών με τα άλλα κοινωνικά στρώματα που διαμφισθήτουν τον «καπιταλιστικό πολιτισμό»: τους Νέους, τις Γυναίκες, τις Εθνικές Μειονότητες.

Αυτή ή συνένωση έχει ήδη επιτευχθεί στα πλαίσια της γενικής κρίσης του καπιταλισμού, που αποκτά και μία καθαυτό οίκονομική διάσταση.

Αυτό που διακρίνει την τωρινή

συγκυρία από εκείνη των έτων 60 είναι άκριβως ή οίκονομική αυτή διάσταση, άπαραίτητη για την κοινή κινητοποίηση των πλατειών μαζών των Έργαζομένων. Αυτή ή διάσταση ξεχωρίζει την σημερινή κατάσταση άπ' εκείνη της πλήρους άπασχόλησης και της σταθερότητας των τιμών που χαρακτηρίζει την μακρόχρονη περίοδο καπιταλιστικής ευφορίας, και άχαλίνωτης άνάπτυξης του καπιταλισμού, δημιουργώντας την άυταπάτη διαιώνισής τους.

Είναι έπομένως ή έμπιστοσύνη στην έπιτυχία του «καπιταλιστικού μοντέλου» που έχει τώρα άθεράπευτα πληγεί, ή τουλάχιστο για πολλά ακόμα χρόνια μπροστά μας.

Πρόκειται για νέο βασικό παράγοντα στο καθαρά οίκονομικό έπίπεδο.

β) στον τομέα του συσχετισμού δυνάμεων σε παγκόσμια κλίμακα, με την διαρκή άνοδο, από την μία μεριά της συνολικής στρατιωτικής δύναμης της Σοβιετικής Ένωσης, και την υποχώρηση του άμερικανικού ήμπεριαλισμού, ειδικώτερα στην Ασία, από την άλλη.

Η «ύφεση» έχει σοβαρά υπονομευθεί από τις άέναντες άνατρεπτικές εξελίξεις στον κόσμο που συντελούνται σε δάρος του ήμπεριαλισμού, ενώ «σκληραίνει» πάλι ή γραμμή του Κρεμλίνου, όπου μία δολόκληρη τάση σπρώχνει τώρα για μία έπωφελέστερη έκμετάλλευση της κρίσης και των δυσχερειών του ήμπεριαλισμού.

Άπ' αυτή την άποψη, ή μάχη που άρχισε για την Άφρική σχετικά με την Άγκόλα είναι χαρακτηριστική τόσο για την εξέλιξη του συσχετισμού δυνάμεων, όσο και την άστάθεια της «ύφεσης» στις σημερινές νέες συνθήκες.

Συνολικά κρινόμενη ή τωρινή συγκυρία, στο πλαίσιο της άλληλεπίδρασης άνάμεσα στους διάφορους παράγοντες που ένεργούν, εξακολουθεί να εξέλισσεται δυσμενώς για τον καπιταλισμό, και χωρίς προοπτικές προσεχούς σημαντικής επαναστατικοποίησής του, ιδιαίτερα του εθρωπαϊκού καπιταλισμού, σε δάρος του οποίου ο άμερικανικός ήμπεριαλισμός προσπαθεί, εν μέρει, να ξεπεράσει την δικιά του κρίση.

— Δέν μπορούσε ώστόσο να μι-

λήσουμε για την Αυτική Εθρώπη σαν για ένα ήμοιογενές σύνολο, ούτε ν' άντιμετωπίσουμε τις δυνατότητες της Σοσιαλιστικής Έπανάστασης σ' αυτή την περιοχή του Κόσμου με τα παραδοσιακά σχήματα.

Μας χρειάζεται άνάλυση πιο συγκεκριμένη, διακρίνοντας π.χ. άνάμεσα στον Νότο και τον Βορρά της περιοχής, άνάμεσα σε χώρες όπως ή Πορτογαλία, ή Ισπανία, ή Ελλάδα, εν μέρει ή Ιταλία, και σε χώρες όπως ή Γαλλία, ή Άγγλία, ή Γερμανία κλπ.

Όστόσο, ή άλληλεπίδραση άνάμεσα στους δυο αυτούς τύπους χωρών είναι σήμερα μεγάλη και άσκειται γρήγορα.

Μας χρειάζεται έπίσης να καταλάβουμε πως δέν είναι δυνατό να άντιμετωπίσουμε την άνάπτυξη της Σοσιαλιστικής Εθρωπαϊκής Έπανάστασης, σύμφωνα με τό σχήμα της Ρωσικής Έπανάστασης του 1917.

— Όταν μιλάμε σήμερα για τις ρεαλιστικές πιθανότητες της Σοσιαλιστικής Εθρωπαϊκής Έπανάστασης, πρέπει να τονίσουμε ότι αυτές δέν μπορούν να παρουσιαστούν άρχικά με τη μορφή μιας γρήγορης νίκης της Έπανάστασης πραγματοποιουμένης κατά τον «ρωσικό» τρόπο.

Αυτό που είναι τώρα άρχικά δυνατό είναι ή δημιουργία καταστάσεων έπαναστατικού άνοίγματος εξέλισόμενου γρήγορα προς καταστάσεις δυαδικής εξέουσίας άποκαθιστώντας ένα συσχετισμό δυνάμεων άνάμεσα στην παραδοσιακή Άριστερά και την Επαναστατική Άριστερά που είναι δυνατό να εξέλιχθεί εύνοικά για την τελευταία.

Άπ' αυτή τη στιγμή και πέρα, ή νίκη του άρχινισμένου έτσι επαναστατικού προτσέσου μπορεί να γίνει δυνατή σε συνθήκες και μορφές άκόμα άπροσδιόριστες.

Πρόκειται δηλαδή για δυνατότητες υπό δρισμένους δρους, και όχι για άναπόφευκτη, όπωσδήποτε, τέτοια κατάληξη.

Την κατάσταση έπαναστατικού άνοίγματος πρέπει να την άντιμετωπίσουμε να δημιουργείται σαν άποτέλεσμα του σχηματισμού Κυβερνήσεων των Έρ-

γατικών μαζικών παραδοσιακών Κομμάτων, Σοσιαλιστικών και Κομμουνιστικών, που πάλευαν πάνω σ' ένα προχωρημένο αντικαπιταλιστικό πρόγραμμα, ή που δρέθηκαν στην Κυβέρνηση εάν συνέπεια μιας όξείας εθνικής επαναστατικής κρίσης, που ξανάγκασε την μπουρζουαζία να τους εγκαταλείψει αυτή τη θέση. Στις συνθήκες που επικρατούν τώρα στην Ευρώπη, και δεδομένης της κοινωνικής και πολιτικής σημασίας που απόκτησε το εργατικό κίνημα και οι παραδοσιακές του οργανώσεις, πολιτικές και συνδικαλιστικές, τέτοιες Κυβερνήσεις ξεκαπολούν σχεδόν αυτόματα μιάν επαναστατική δυναμική που οδηγεί γρήγορα σε καταστάσεις **δυναμικής εξέγερσης**.

Από μια τέτοια κατάσταση και πέρα ή τύχη της Επανάστασης θα κριθεί από την εξέλιξη του συσχετισμού δυνάμεων ανάμεσα στις παραδοσιακές ήγες και την δύναμη του κινήματος των μαζών στη βάση, μέσα στο όποιο κίνημα θα ένταχθούν οι πραγματικές μαρξιστικές - επαναστατικές υποκειμενικές δυνάμεις.

Η ανάδειξη Κυβερνήσεων των παραδοσιακών Εργατικών Κομμάτων είναι σήμερα δυνατή και αναγκαία. Γιατί μ' αυτό το μεταβατικό μέσο είναι δυνατό να ξεμπλοκάρουμε στάσιμες καταστάσεις στην Ευρώπη και να ξεκαπολύσουμε μια δυναμική που ξεφεύγει από τον έλεγχο των διευθύνσεων των παραδοσιακών Κομμάτων και των αρχικών τους προθέσεων.

Οι επαναστάτες Μαρξιστές δεν δρουν σύμφωνα με «ιδεώδη» μοντέλα εξαπόλυσης και νίκης της Επανάστασης, αποσκοπώντας την δημιουργία μιας «τέλειας» φανταστικής κοινωνίας, σ' ένα απροσδιόριστο μέλλον, αλλά σύμφωνα με τις σημερινές συγκεκριμένες ιστορικές δυνατότητες, χρησιμοποιώντας μεταβατικούς σταθμούς προς τέτοιους σκοπούς.

Κάθε λάθος στη διάγνωση του μεταβατικού δρόμου, που επιτρέπει να προχωρήσουμε, είναι το δείγμα αδυναμίας για μια πραγματικά μαρξιστική ανάλυση και επαναστατική πρακτική. Καταντά να βάζει στο περιθώριο του συγκεκριμένου ιστο-

ρικού προτάσσει τις επαναστατικές μαρξιστικές δυνάμεις, και να του αφαιρεί έτσι κάθε αποτελεσματικότητα.

— Όταν λέμε ότι ο πρωταρχικός σκοπός, αντικειμενικά σήμερα επιτεύξιμος στην Ευρώπη, πρέπει να είναι η δημιουργία καταστάσεων **επαναστατικού άνοιγματος** διαμέσου Κυβερνήσεων των παραδοσιακών Εργατικών Κομμάτων, και ότι επομένως πρέπει να προσανατολίσουμε την όλη επίμονη πολιτική του Ένιαίου Εργατικού Μετώπου, προς το σχηματισμό τέτοιων Κυβερνήσεων, και να υποχρεώσουμε τις παραδοσιακές διευθύνσεις να παλαίψουν για ένα τέτοιο σκοπό, ξεκινάμε πρώτα πρώτα από την διαπίστωση της σημασίας που έχουν πάρει και διατηρούν τα παραδοσιακά Εργατικά Κόμματα.

Η όλη ανάπτυξη του ευρωπαϊκού καπιταλισμού στη μεταπολεμική περίοδο, που χαρακτηρίζεται από την ποιοτική αλλαγή των παραγωγικών δυνάμεων, σάν συνέπεια της οργανικής ενσωμάτωσης της αφορημένης και εφηρμοσμένης επιστήμης στο προτάσσει της υλικής παραγωγής, την προοδευτική μείωση της κοινωνικής σημασίας της αγροτιάς, την διαρκή επέκταση του τομέα των υπηρεσιών, συνετέλεσε στην ενίσχυση της οικονομικής, κοινωνικής και πολιτικής σημασίας του εργατικού κινήματος, που συμπεριλαμβάνει μια αυξανόμενη μάζα μισθωτών Εργαζομένων, και που εκφράζεται στην ανερχόμενη δύναμη των Συνδικάτων και των Σοσιαλιστικών και Κομμουνιστικών Κομμάτων.

Ενώ ο αριθμός των αγροτών στον ενεργητικό πληθυσμό εξακολουθεί να μειώνεται και είναι τώρα αίσθητά κατώτερος από το 10% σ' όλες τις ανεπτυγμένες ευρωπαϊκές καπιταλιστικές χώρες (και γύρω στο 20 με 25% σε χώρες όπως η Πορτογαλία, ή Ισπανία και η Ελλάδα), ο αριθμός των μισθωτών εργαζομένων (υπαλλήλων, τεχνικών, επιστημόνων) εξακολουθεί να αυξάνει, να ισοφρίζει, και να ξεπερνά ακόμα, εκείνον του χειρωνακτικού προλεταριάτου. Αυτή η νέα έννοια και δομή των **μισθωτών Εργαζομένων**, που συμπεριλαμβάνει και εκείνη του παραδοσιακού προ-

λεταριάτου (χωρίς να ταυτίζεται μ' αυτή) και που αποτελεί τον σύγχρονο «κολληχυιδιστικό Εργαζόμενο» (για τον οποίο μίλησε ήδη ο Μάρξ), που η πλειοψηφία του παράγει την υπεραξία της κοινωνικοποιημένης παραγωγής της εποχής μας, της κινούμενης από τις νέες παραγωγικές δυνάμεις, εξηγεί επίσης την ανερχόμενη δύναμη των παραδοσιακών Εργατικών Κομμάτων.

Στις συνθήκες μέσα στις οποίες αναπτύχθηκε μεταπολεμικά ο ευρωπαϊκός καπιταλισμός τα παραδοσιακά Εργατικά Κόμματα έγιναν τα όργανα που χρησιμοποιήσαν οι γενεές των ώριμων Εργαζομένων για να αυξήσουν το μερίδιό τους από τον παραγόμενο κοινωνικό πλούτο, και που μια μερίδα της Εργατικής Νεολαίας χρησιμοποίησε επίσης στην πρώτη φάση της ριζοσπαστικοποίησής της. Αργότερα, όταν η ευφοριακή συγκυρία του καπιταλισμού άρχισε να χαλά, αυτά τα Κόμματα χρησιμοποιήθηκαν από αυτά τα ίδια στρώματα για την υπεράσπιση του επιπέδου ζωής των, του είδους ζωής των και των ελευθεριών που κατέκτησαν.

Και στις δυο περιπτώσεις αυτά τα Κόμματα χρησιμοποιήθηκαν υπό μια έννοια ρεφορμιστική από τις πλατειές μάζες εργαζομένων, σάν αποτέλεσμα και αίτια του χαρακτήρα αυτών των Κομμάτων.

Αλλά εδώ επιβάλλεται μια πρώτη διάκριση: η διάκριση ανάμεσα σε Κομμουνιστικά και Σοσιαλιστικά Κόμματα. Τα Κομμουνιστικά Κόμματα διατήρησαν τη βάση τους στο καθαρά εργατικό περιβάλλον, σε χώρες όπως η Γαλλία, ή Ιταλία, ή Πορτογαλία, ή Ελλάδα, ή Ισπανία.

Τα Σοσιαλιστικά Κόμματα στις ίδιες αυτές χώρες συγκεντρώνουν κυρίως τα νέα στρώματα των μισθωτών Εργαζομένων, που είναι οι απαραίτητοι σύμμαχοι του παραδοσιακού Προλεταριάτου τόσο στην πάλη για την Έξουσία, όσο και για τον δημοκρατικό αδιάνο Σοσιαλισμό τον βασικό στην Αυτοδιαχείριση και τον πολυκομματισμό.

Τα στρώματα αυτά είναι σήμερα αριθμητικά ισοδύναμα μ' εκείνα του

παραδοσιακού Προλεταριάτου. Πράγμα που εξηγεί τον συσχετισμό δυνάμεων που αποκαταστάθηκε σ' αυτές τις χώρες ανάμεσα σ' Εσσιανιστές και Κομμουνιστές.

Σ' άλλες χώρες όπως η Γερμανία, η Αγγλία, η Αυστρία, η Ολλανδία, το Βέλγιο, η Σκανδιναβία, τα Σοσιαλιστικά Κόμματα συγκεντρώνουν στις γραμμές τους το κύριο μέρος του παραδοσιακού προλεταριάτου και των νέων στρωμάτων των μισθωτών Έργαζομένων.

Είναι κυρίως τα Κομμουνιστικά Κόμματα που πολώνουν παντού το πρώτο κύμα της ριζοσπαστικοποίησης της εργαζόμενης Νεολαίας, που ύστερα έωστόσο ή πολιτική της μόρφωση.

Κι' είναι αυτός ο παράγοντας που εξηγεί την συγκυριακή «άριστερήστικη» σύμπεριφορά από όρισμένα Κομμουνιστικά Κόμματα, όπως του Πορτογαλικού, του Ελληνικού, και αύριο πιθανώς του Ισπανικού επίσης. Έρχεται έπειτα μιάν άλλη ουσιώδης διάκριση: Από τα χρόνια 1960 και άργότερα, και πριν ή γενική κρίση του καπιταλισμού γνωρίζει επίσης μιάν καθαρά οικονομική διάσταση (πληθωρισμός, ανεργία), είδαμε να όγκώνεται σ' όλες τις άνεπτυγμένες καπιταλιστικές χώρες, και ακόμα σ' όλες τις ευρωπαϊκές χώρες, το ξεχωριστό επαναστατικό κίνημα της σπουδάζουσας Νεολαίας, των Γυναικών, των Έθνικών Μειονοτήτων. Αυτό το Κίνημα ιδεολογικά και οργανωτικά τοποθετείται έξω από τα παραδοσιακά Κόμματα και συχνά έναντιόν τους, όταν π.χ. διατυπώνει «ύπεραριστερές» θέσεις που εκφράζονται ουσιαστικά με την άπόρριψη του Ένιαιού Έργατικού Μετώπου και τις μεταβατικές του πολιτικές συνέπειες: την Κυβέρνηση των μαζικών Έργατικών Όργανώσεων. Αυτό το κίνημα, χάρη στην σημασία που άποκτήσε, είναι ένας καινούργιος παράγοντας στην πολιτικό - κοινωνική κατάσταση των ευρωπαϊκών καπιταλιστικών χωρών, με άντιφατικές συνέπειες.

Από τη μιάν μεριά αυτό το ρεύμα εξέφρασε — έστω και παραμορφωμένα — σημαντικό άριθμό από καινούργια ζητήματα που πηγάζουν άπό την εξέλιξη του Καπιταλισμού

και το σύνολο της διεθνούς κατάστασης και έμπειρίας, ζητήματα που γονιμοποίησαν το πρόγραμμα και την πρακτική του έργατικού και σοσιαλιστικού κινήματος.

Η έπιρροή του ακόμα και στην πιο ριζοσπαστικοποιημένη βάση των παραδοσιακών Κομμάτων είναι άναμφισβήτητη, και συνολικά κρινόμενη, θετική.

Από την άλλη μεριά η άνικανότητά του ως τα τώρα να ξεπεράσει τον οργανικό «ύπεραριστερισμό» του που πηγάζει άπό την κοινωνική του σύνθεση και την νεότητα των άγωνιστών του, παρουσιάζει ένα σοβαρό έμπόδιο για την έφαρμογή της πολιτικής του Ένιαιού Έργατικού Μετώπου και την έπεξεργασία του άπαραίτητου για τις συγκεκριμένες τωρινές ιστορικές συνθήκες Μεταβατικού Προγράμματος.

Το Κίνημα αυτό είναι και αρχή ή κύρια ρεζέρβα για τον σχηματισμό, δίπλα άπό τα παραδοσιακά Κόμματα, μιās Μαρξιστικής - Έπαναστατικής Όργάνωσης με μαζική βάση, άπόλυτα άπαραίτητης, και που νάχει παράλληλα μιάν σωστή πολιτική άπέναντι στις παραδοσιακές έργατικές Όργανώσεις. Άλλά οι άδυναμίες που σημειώσαμε έμποδίζουν τον γρήγορο σχηματισμό αυτού του παράγοντα, του άπόλυτα άναγκαίου για την ίσορροπημένη εξέλιξη, και τελικά νικηφόρα, του άρχινισμένου επαναστατικού προτάσεως στις προχωρημένες καπιταλιστικές ευρωπαϊκές χώρες.

Για ν' άντιμετωπισθούν αυτές οι άδυναμίες θα χρειασθεί άφ' ένός ή συγκέντρωση πείρας, και άφ' έτέρου ή εύρυση της κοινωνικής βάσης του κινήματος αυτού, ώστε να συμπεριλάβει και μιάν σημαντική μερίδα της ριζοσπαστικοποιημένης παραδοσιακής έργατικής Νεολαίας. Μόνο έτσι, το Κίνημα αυτό είναι δυνατό να άποκτήσει μιάν πληρέστερη, όρθότερη, ιδεολογική ίσορροπία και μιάν μεγαλύτερη άποτελεσματικότητα της επαναστατικής του δραστηριότητας.

— Η συγκέντρωση των άθθεντικών μαρξιστικών - επαναστατικών δυνάμεων σε μιάν Όργάνωση με μιάν πραγματική μαζική βάση είναι ο κύριος στόχος που πρέπει να έπι-

διώξουμε να πετύχουμε έγκαιρα στην Εύρώπη, ώστε ν' άντιμετωπίσουμε τις επαναστατικές προοπτικές που σκιαγράφονται τώρα στην Ήπειρο με άποτελεσματικότητα και ρεαλιστικές πιθανότητες έπιτυχίας.

Αυτή την συγκέντρωση την άντιμετωπίζουμε επίσης υπό μιάν μεταβατική μορφή: Από το Έ ν ι α ι ο Έ π α ν α σ τ α τ ι κ ό Μ έ τ ω π ο στην Έ π α ν α σ τ α τ ι κ ή Ό ρ γ ά ν ω σ η μ έ μ α ζ ι κ ή β ά σ η, διαμέσου μιās σειράς διαδοχικών διαφοροποιήσεων, άνακατατάξεων και άνασυγκροτήσεων.

— Στο πλαίσιο της γενικής αυτής περίσκεψης είναι άναγκαίο να ξανασκεφθούμε και να ξαναθέσουμε μιάν σειρά από ζητήματα που παραμένουν ίσως κάπως συγχισμένα στις ίδιες μας τις γραμμές.

Γι' αυτό πρέπει να διευκρινίσουμε την περίσκεψή σας στην όλότητά της: Έπιμείναμε στην άνάγκη που ύπάρχει να καταλάβουμε πώς το προτάσεως της Εύρωπαϊκής Έπαναστασης μπορεί ν' άρχίσει με μιάν επαναστατική ούδέρτο ούρα (ά νο ι γ μ α) ό δ η γ ώ ν τ α ς σ τ ή δ υ α δ ι κ ή έ ξ ο υ σ ί α σ ά ν σ υ ν έ π ε ι α τ ο υ σ χ η μ α τ ι σ μ ο υ Κυβέρνησης των Έργατικών Κομμάτων, που άγωνίζονται πάνω σ' ένα προχωρημένο άντικαπιταλιστικό πρόγραμμα.

Ο σχηματισμός τέτοιων Κυβερνήσεων πρέπει νάβει ή αίτία και το άποτέλεσμα της πολιτικής του Έ ν ι α ι ο υ Έ ρ γ α τ ι κ ο υ Μ ε τ ώ π ο υ, πολιτική που την συλλαμβάνουμε όχι σαν μιάν συγκυριακή μανούδρα (για «να ξεσκεπάσουμε» τους άντιπάλους μας), αλλά σαν μιάν τακτική άρχων διαρκείας, έφαρμοζόμενη με έπιμονή και παιδαγωγική προς την κατεύθυνση των παραδοσιακών Έργατικών Κομμάτων και της Έπαναστατικής Άριστερας.

Η αίτιολογία μιās τέτοιας τακτικής άπορρέει άπό συγκυριακές και βασικές θεωρητικές άντιλήψεις.

Από συγκυριακή άποψη, γιατί ή τακτική αυτή είναι ο μόνος ρεαλιστικός δρόμος που έπιτρέπει να έξαπολυθεί ένα επαναστατικό προτάσεως άποχτώντας γρήγορα την δικιά του δυναμική και ίκανό να μεγιστοποιεί

ήση τόν ρόλο τών επαναστατών μαρξιστών.

Από άποψη θεωρητική, γιατί είναι άναγκαίο νά μείνουμε μεταξύ μας σύμφωνοι στά άκόλουθα θεμελιώδη σημεία:

Η Σοσιαλιστική Έπανάσταση είναι τό θελημένο έργο της μεγάλης πλειοψηφίας τών Έργαζομένων, πού εκφράζονται πολιτικά, σύμφωνα μέ τό επίπεδο συνείδησής τους, σέ μία σειρά από ιδεολογικές τάσεις και πολιτικές οργανώσεις.

Δέν είναι δυνατό νά καταργήσουμε αυθαίρετα ή μέ την βία αυτές τις τάσεις και οργανώσεις, χωρίς ταυτόχρονα νά σκοτώσουμε την προλεταριακή και σοσιαλιστική δημοκρατία και νά οδηγήσουμε τό επαναστατικό μας Σχέδιο πρós την δικτατορία της γραφειοκρατίας του «επαναστατικού», «μοναδικού» Κόμματος, (ας υποθέσουμε ότι υπό τέτοιες συνθήκες είναι δυνατό νά νικήσει ή Έπανάσταση έξω από αφρονιδιαστική, πραξικοπηματική κατάληψη της Έξουσίας από μία «αποφασιστική» μειοψηφία).

Ο πολυκομματικός μηχανισμός είναι αναπόσπαστος από την πραγματική έφαρμογή της Αυτοδιαχείρησης (τουλάχιστο για μία μακρά περίοδο), πού κινδυνεύει άλλοιώς νά γραφειοκρατικοποιηθεί και νά μανουδράρεται πρós όφελος ενός και μόνο πολιτικού «Κέντρου» πραγματικής έξουσίας.

Η πορεία πρós την Έπανάσταση (πρós την ολοκληρωτική νίκη της Έπανάστασης) γίνεται μέσα σέ συνθήκες δ υ α δ ι κ ή ς έ ξ ο υ σ ί α ς, όπου στην Κυβέρνηση έδραιώνουν τά μαζικά Έργατικά Κόμματα (ένδεχομένως μέ ένα άλλο συγκυριακό συνθετικό παράγοντα, όπως υπήρξε για ένα δλόκληρο διάστημα τό ΜΓΑ στην Πορτογαλία), και στη βάση απλώνεται τό δίχτυ τών Έπιτροπών του Ένιαίου Μετώπου, άνοιχτών σ' όλους τούς Έργαζομένους.

Αυτή ή συνύπαρξη συνεπάγεται συνύπαρξη της α μ ε σ η ς δ η μ ο κ ρ α τ ί α ς και της ά ν τ ι π ρ ο σ ω π ε υ τ ι κ ή ς δ η μ ο κ ρ α τ ί α ς δια μέσου έκλογών μέ ψηφοφορία και καθολική ψηφοφορία για όλους, συνύπαρξη σέ συνδυασμούς

ειδικούς για κάθε συγκεκριμένη ιστορική κατάσταση.

Δέν είναι δυνατό από τη μία μεριά ν' αποδεχόμαστε τις έκλογές και τά σώματα πού αναδεικνύουν (π.χ. Συντακτική Συνέλευση) και από την άλλη εϋθύς νά τά καταργούμε μέ τη βία μιας μειοψηφίας.

Η αντιπροσωπευτική δημοκρατία και οι έκλογές καθορίζονται από την άναγκαιότητα νά εξασφαλίσουμε στό χειρωνακτικό, παραδοσιακό, προλεταριάτο τούς άπαραίτητους συμμάχους για την νίκη της Έπανάστασης, πού την αντιλαμβάνομαστε σαν θελημένη από την μεγάλη πλειοψηφία τών Έργαζομένων. Οι άπαραίτητοι αυτοί σύμμαχοι είναι τά νέα κοινωνικά στρώματα τών μισθωτών Έργαζομένων (υπαλλήλων, τεχνικών, έπιστημόνων), καθώς και ή φτωχή άγροτιά και οι βιοτέχνες, εκεί πού αυτά τά στρώματα υπάρχουν ακόμα μέ μία σημαντική μαζική βάση.

Η αντιπροσωπευτική δημοκρατία και οι έκλογές είναι επίσης άναγκαίες για νά έ ξ ο υ δ ε τ ε ρ ο π ο ι ή σ ο υ μ ε (πολιτικά και όχι μέ τη βία), άλλα κοινωνικά στρώματα πού δέν είναι δυνατό νά τά κατακτήσουμε υπέρ του Σοσιαλισμού πριν την κατάληψη της έξουσίας: την μικρή και μεσαία μπουρζουαζία τών πόλεων και της υπαίθρου.

Έτσι αν καταλαβαίνουμε καλά:

α) πώς ή Εϋρωπαϊκή Έπανάσταση, έργο συνειδητό της πολύ μεγάλης πλειοψηφίας τών Έργαζομένων, απαιτεί για την νίκη της την στέρεη συμμαχία μεταξύ παραδοσιακού προλεταριάτου και τών νέων στρωμάτων τών Έργαζομένων, καθώς και την πολιτική εξουδετεροποίηση πλατειών μικροαστικών στρωμάτων και β) πώς ό σοσιαλισμός πού θ' αρχίσουμε νά οικοδομούμε ύστερα από την κατάληψη της ολοκληρωτικής έξουσίας, πρέπει νά βασίζεται πάνω στην Αυτοδιαχείριση και τόν πολυκομματισμό (αν δέν θέλουμε νά οδηγηθούμε άλλοιώς άναγκαστικά πρós τό καθεστώς της Κρατικής γραφειοκρατίας και του γραφειοκρατικού Κράτους, όποτε δέν πρόκειται πιά για Σοσιαλισμό), τότε είναι άπόλυτα άπαραίτητο νά χρησιμοποιήσουμε μέσα ίκανά νά εξασφαλίσουν τέτοιους σκοπούς και

όχι νά αλλοιώσουν εκ τών προτέρων τό περιεχόμενό τους.

Κάνοντας όλες τις παραπάνω σκέψεις, φθάνουμε έτσι στην καθολική, ισορροπημένη αντίληψη της ανάπτυξης της Εϋρωπαϊκής Έπανάστασης: τών κινητηρίων κοινωνικών της δυνάμεων, τών συμμαχιών πού επιβάλλονται, του ρόλου τών Κομμάτων, του ρόλου τών Έπιτροπών, του ρόλου της άμεσης και αντιπροσωπευτικής δημοκρατίας, του ρόλου του Έπαναστατικού Κόμματος. Οι ρεφορμιστικές και σταλινικές τάσεις μέσα στο εργατικό κίνημα, συναντώνται στην κοινή τους αντίθεση στην άμεση δημοκρατία, και τό ρόλο τών Έπιτροπών, εϋνοώντας προνομιακά τά Κόμματα, τά Συνδικάτα, τό Κράτος.

Οι «υπερarisτεροί» εϋνοούν προνομιακά τις Έπιτροπές πού νομίζουν ότι μπορούν αυτοί νά «διευθύνουν» παρασκηνιακά αντίθετότάς τις στά «ρεφορμιστικά» Κόμματα και στην Κυβέρνηση τών Κομμάτων αυτών καθώς και στά Συνδικάτα.

Αποφεύγουν επίσης την προσπάθεια νά σκεφθούν ποιές είναι οι άπαραίτητες κοινωνικές δυνάμεις για νά ολοκληρωθεί νικηφόρα ή Έπανάσταση, ποιές οι συμμαχίες και τά μέσα για νά επιτευχθούν οι τελευταίες αυτές.

Πρακτικά ή στάση τους δέν διαφέρει από εκείνη τάσεων «έλιτιστικών», πραξικοπηματικών, πού μπορούν κάποτε νά δάλουν σέ πειρασμό και όρισμένα κομμουνιστικά Κόμματα.

Η έμπειρία της Πορτογαλικής Έπανάστασης φώτισε καθαρά όλες αυτές τις όψεις.

Μεταφέροντας τά συμπεράσματα από μία τέτοια αντιμετώπιση του γενικού ζητήματος της Εϋρωπαϊκής Έπανάστασης και στη χώρα μας, έχουμε νά σημειώσουμε τά ακόλουθα:

Η Έλληνική Σοσιαλιστική Έπανάσταση μπορεί, ιστορικά, ν' αποδειχθί σαν συνέπεια ανάπτυξης μιας επαναστατικής συγκυρίας σέ χώρες όπως ή Πορτογαλία, ή Ισπανία, ή Ιταλία, ή Γαλλία.

Δηλαδή είναι πιθανότερο ότι θ' ακολουθήσει, παρά θά προηγηθεί, κι αυτό για σειρά ειδικών λόγων, άγτικαιμενικών και υποκειμενικών.

Ἀντικειμενικά ἡ Ἑλλάδα, μικρή χώρα, μέσης καπιταλιστικῆς ἀνάπτυξης, αἰσθάνεται πάντα, κατὰ ἰδιαιτέρο τρόπο, τὴν διπλὴ πίεση τοῦ Ἀμερικάνικου καὶ Εὐρωπαϊκοῦ ἱμπεριαλισμοῦ, καὶ τοῦ γραφειοκρατικοῦ «σοσιαλισμοῦ» τῆς Σοβιετικῆς Ἑνώσεως καὶ ἄλλων εὐρωπαϊκῶν «Ἐργατικῶν» Κρατῶν. Βρίσκεται παγιδευμένη σὲ δυσμενῆ γεωγραφικὸ καὶ στρατηγικὸ χῶρο, πρᾶγμα ποὺ ἀπαιτεῖ γιὰ νὰ ἐπιτευχθεῖ ἡ οὐσιαστικὴ τῆς ἀνεξαρτητοποίησης σοβαρότατη ἐπαναστατικὴ πάλη.

ὑποκειμενικά οἱ ἀλλεπάλληλες ἡττες τοῦ ἐργατικοῦ καὶ δημοκρατικοῦ κινήματος ἀπὸ τὸ 1936, ἀποτέλεσμα καὶ αἰτία τοῦ χαρακτῆρα τῶν παραδοσιακῶν μαζικῶν Κομμάτων τῆς «Ἀριστερᾶς», εὐνοοῦν τὴν συνέχιση τῆς ἡττοπαθοῦς, ὀπορτουניστικῆς πολιτικῆς τῶν Κομμάτων αὐτῶν, τὴν διαρκῆ συνεργασία τους μὲ τὴν τάχα «δημοκρατικὴ» πτέρυγα τοῦ ἀστικοῦ κατεστημένου, διαιωνίζουσαν τὴν ἀδυναμία τους νὰ ἀνεξαρτητοποιηθοῦν πραγματικά ἀπὸ κάθε ἐξωτερικὸ «Κέντρο», καὶ συντελοῦν στὴν καλλιέργεια καὶ διατήρηση κλίματος «ἐθνικῆς ἐνότητας»

γύρω ἀπὸ ἀστικά ἰδεώδη, καὶ συμφέροντα.

Μέσα σὲ τέτοιες γενικὲς συνθήκες ἡ ἐπίτευξη ἐνδὸς ἐπαναστατικοῦ ἀνοίγματος πρέπει νὰ ἐπιδιωχθεῖ διαμέσου ἐπίμονου ἀγῶνα γιὰ τὸ Ἐνιαῖο Ἐργατικὸ Μέτωπο καὶ τὴν δυνατὴ σὲ μιὰ ὁρισμένη συγκυρία Κυβέρνησίν του, κριτικὰ ὑποστηριζόμενη ἀπὸ τὸ δίκτυο τῶν δημοκρατικῶν Ἐνταιομετωπικῶν Ἐπιτροπῶν στὴ βάση.

Δηλαδή πρέπει ἐπίμονα καὶ παιδαγωγικά νὰ ἀγωνιστοῦμε γιὰ τὴ δημιουργία τοῦ Ἐνιαίου Ἐργατικοῦ Μετώπου, πάνω σ' ἓνα προχωρημένο ἀντικαπιταλιστικὸ, καὶ ὄχι μονάχα ἀντιϊμπεριαλιστικὸ, πρόγραμμα, ποὺ θὰ συμπεριλαμβάνει τὰ δύο Κ.Κ., τὴν Ε.Δ.Α. καὶ τὸ Π.Α.Σ.Ο.Κ., καὶ ποὺ θὰ διεκδικεῖ ἀποφασιστικά τὸν σχηματισμὸ Κυβερνήσεώς του. Τέτοια ἐνδεχόμενη Κυβέρνηση, δὲν εἶναι ἀκόμα ἡ ἐξουσία, εἶναι ἀπλῶς μεταβατικὸς σταθμὸς πρὸς τὴν δυαδική καὶ μετὰ δλοκληρωτικὴ ἐξουσία, τὴν δλοκληρωτικὴ δηλαδή νίκη τοῦ ἔτσι ἀρχινισμένου ἐπαναστατικοῦ προτάσεως. Μιὰ τέτοια Κυβέρνηση μπορεῖ νὰ προκύψει εἴτε σάν

ἀποτέλεσμα ἐκλογῶν, σὲ μιὰ ἐξαιρετικὴ συγκυρία, εἴτε νὰ ἐπιβληθεῖ, σὲ περίπτωσι ἰδιότυπης ἐθνικῆς ἐπαναστατικῆς κρίσεως. Καὶ στὶς δύο περιπτώσεις θὰ πρόκειται γιὰ Κυβέρνηση ποὺ ἐπιβλήθηκε ὕστερα ἀπὸ πίεση καὶ πάλιν τοῦ ἀνερχόμενου μαζικοῦ κινήματος. Μιὰ τέτοια Κυβέρνηση θὰ ὑποστηριχθεῖ κριτικὰ ἀπὸ τὶς Ἐπιτροπὲς στὴ βάση τοῦ Ἐνιαίου Μετώπου, ἀνοιχτὲς σ' ὅλες τὶς τάσεις, σ' ὅλους τοὺς Ἐργαζόμενους.

Θὰ ἐξαρτηθεῖ ἀπὸ τὴν δύναμη στὴ βάση τοῦ Ἐνιαίου Μετώπου, ἀν ἡ Κυβέρνηση αὐτὴ θ' ἄρκεστεῖ σὲ ἀπλῶς ὁρισμένα ρεφορμιστικὰ μέτρα, ἢ θὰ ξεπεραστεῖ ἀπὸ τὴν δυναμικὴ τοῦ ἐπαναστατικοῦ προτάσεως, ποὺ ἡ παρουσία τῆς ἀναπόφευκτα θὰ ξαπολύσει.

Τέτοια εἶναι ἡ ρεαλιστικὴ ἀντιμετώπιση τῶν προοπτικῶν τῆς Σοσιαλιστικῆς Ἐπανάστασης στὴ χώρα μας, στὰ πλαίσια τῆς γενικώτερης ἐπαναστατικῆς συγκυρίας ποὺ ἀναπτύσσεται τώρα στὴν Εὐρώπη.

Δεκέμβριος 1975

Μ. Σπέρρος

ΟΙ ΠΡΟΣΦΑΤΕΣ ΕΞΕΛΙΞΕΙΣ ΤΗΣ ΠΟΡΤΟΓΑΛΙΚΗΣ ΕΠΑΝΑΣΤΑΣΗΣ

Δημοσιεύουμε τρία κείμενα μὲ τὴν χρονολογικὴ τους σειρά, ποὺ προέρχονται ἀπὸ τὴν Διεθνή Μαρξιστικὴ Ἐπαναστατικὴ Τάση (TMR), σχετικὰ μὲ τὶς πρόσφατες ἐξελίξεις τῆς Πορτογαλικῆς Ἐπανάστασης.

Ἀναμφισβήτητα, ἡ τελευταία αὐτὴ περνᾷ ἀπὸ μιὰ κάμψη ποὺ χαρακτηρίζεται ἀπὸ ἀξεδιάλυτη ἀκόμα σύγχυση στὶς γραμμὲς τῆς Ἐπαναστατικῆς Ἀριστερᾶς, καὶ ἀπὸ μεγαλύτερη ἐπιθετικότητα τῶν διαφόρων ἀντιδραστικῶν δυνάμεων καὶ τάσεων ποὺ ἀνασυγκροτοῦνται. Ὡστόσο καμμιά ἀποφασιστικὴ μάχη δὲν ἔδωσαν ἀκόμα οἱ μάζες καὶ δὲν ἔχασαν. Οἱ προσωρινές, μερικὲς τους ἀποτυχίες ὀφείλονται στὴν ἀδυναμία τῶν ἡγεσιῶν καὶ στὴν πραγματικὴ ἀδυναμία, στὴν ἔλλειψη ὡς τὰ τώρα ἔμπειρης, ἱκανῆς, ἐπαναστατικῆς ἡγεσίας. Τὰ ντοκουμέντα ποὺ δημοσιεύουμε ἐπιμένουν ἰδιαίτερα σ' αὐτὸ τὸ ζήτημα. Πάντα αὐτοὶ ποὺ βιάστηκαν νὰ μιλήσουν γιὰ «ἡττα τῆς Ἐπανάστασης» καὶ κίν-

δυνο «δικτατορίας» τῆς ἀντιδραστικῆς Δεξιᾶς ἢ τῶν Ρεφορμιστῶν («Πινοσέτ ἢ Νόσκε») δείχνουν ἀκόμα μιὰ φορὰ τὴ σύγχυσή τους σχετικὰ μὲ τὸν πραγματικὸ συσχετισμὸ δυνάμεων στὴν Πορτογαλία καὶ τὴν συγκεκριμένη πολιτικὴ φύση τῶν δυνάμεων, καὶ Ὁργανώσεων ποὺ ἐμπλέκονται στὴν πάλη.

Στὴν Πορτογαλία, ὁ ἄμεσος κίνδυνος μπορεῖ νὰ εἶναι μιὰ «σοσιαλδημοκρατικὴ» ἐξέλιξη τῆς κατάστασης, ὕστερα ἀπὸ ἐκλογὲς καὶ νίκη τῶν «κεντροαριστερῶν» (PPD καὶ Σοσιαλιστῶν).

Ἀλλὰ καὶ τέτοιο ἐνδεχόμενο θάναι προσωρινό, ἐνῶ θὰ ὀγκώνεται καὶ πάλιν τὸ μαχητικὸ κίνημα τῶν μαζῶν, μὲ μεγαλύτερη πείρα καὶ ὀρθότερη κατεύθυνση ἀπὸ τὸ παρελθόν.

Μιὰ ὁρισμένη φάση τῆς Πορτογαλικῆς Ἐπανάστασης ἔχει κλείσει, μιὰ ἄλλη ἀνοίγει.

Γενάρης 1976

ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΟΥ ΓΡΑΦΕΙΟΥ ΤΗΣ ΔΙΕΘΝΟΥΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ ΤΗΣ Τ.Μ.Ρ.Ι.^(*) ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΑΡΟΥΣΑ ΦΑΣΗ ΤΗΣ ΠΟΡΤΟΓΑΛΙΚΗΣ ΕΠΑΝΑΣΤΑΣΗΣ

1. 'Η πορτογαλική επανάσταση μόλις ξεπέρασε την πιο σοβαρή, μέχρι σήμερα, κρίση της.

Γιατί αυτή η κρίση υπήρχε κίνδυνος να καταλήξει σε μια έντονη σύγκρουση μεταξύ των διαφόρων τάσεων μέσα στο Μ.Φ.Α. (Κίνημα των ενόπλων δυνάμεων) και στο στρατό, και να δώσει έτσι την ευκαιρία στις καθαρά αντεπαναστατικές κοινωνικές δυνάμεις, με την ενεργητική συμπαράσταση του ευρωπαϊκού και του αμερικανικού Ιμπεριαλισμού, να επέμβουν.

2. 'Η λύση που για την ώρα δόθηκε και που είναι ένας συμβιβασμός του τύπου «Λαϊκό μέτωπο», αλλά στο οποίο υπερίσχει το Μ.Φ.Α. και τα εργατικά κόμματα, απομακρύνει τον κίνδυνο της έντονης σύγκρουσης και δίνει τον καιρό να γίνουν νέες προσπάθειες για να οικοδομηθεί το ενιαίο εργατικό μέτωπο, που προικισμένο μ' ένα πλήρες μεταβατικό πρόγραμμα και σε συμμαχία με τις ριζοσπαστικοποιημένες δυνάμεις του στρατού και του Μ.Φ.Α., να μπορέσει να προωθήσει τη σοσιαλιστική επανάσταση. 'Ο συμβιβασμός που έγινε αντανάκλαση την προσωρινή αλληλοεξουδετέρωση των αντιμαχόμενων πολιτικών τάσεων που εκδηλώθηκαν στην διάρκεια του επαναστατικού προτσές (ρεφορμιστές, σταλινικοί, μετριοπαθείς άριστοί, υπεραριστοί), χωρίς καμιά απ' αυτές να μπορέσει να επιβληθεί στις άλλες.

'Αλλά στο μέτρο που καμιά απ' αυτές τις τάσεις δεν είχε μια συνολική, εξισορροπημένη αντίληψη της ακόλουθης πορείας από άποψη μεταβατικού προγράμματος κι' ένα μεταβατικό σχήμα πολιτικής κατεύθυνσης και δεν διέθετε επαρκείς δυνάμεις για να επιβληθεί, ή αμοιβαία τους εξουδετέρωση δεν είναι από μόνη της, μια σοβαρή αποσυχώρηση της επανάστασης.

Γιατί καμιά αποφασιστική μάχη δεν χάθηκε ή κερδήθηκε ακόμα και οι επαναστατικές δυνάμεις της χώρας παρα-

μένουν πάντα άθικτες, πλουτίζουν την εμπειρία τους και βαθαίνουν την πολιτικοποίησή τους.

3. 'Απ' αυτή την άποψη, κάνουν λάθος όταν διακηρύσσουν την «ήττα» της επανάστασης ή την διαρκή, αν όχι «μη αντιστρεπτή» πια όπισθοδρόμησή της κλπ.

Τίποτα δε χάθηκε. 'Η επανάσταση βρίσκεται στην πραγματικότητα σε μια ανάπαυλα που μπορεί να αποδεχτεί σωτήρια, επιτρέποντας στον ύποκειμενικό παράγοντα να προετοιμαστεί ιδεολογικά κι' οργανωτικά για τις μελλούμενες αποφασιστικές μάχες.

4. 'Η κρίση ήταν τ' αποτέλεσμα της αλληλεπίδρασης ενός συνόλου παραγόντων, φανερώνοντας ταυτόχρονα και την ανάπτυξη της επανάστασης και τη μόνη αδυναμία της περιστασιακής της ήγεςίας.

Την ήγεςία είχε για μια ολόκληρη περίοδο, βασικά το Μ.Φ.Α., που ήταν ο πρωταγωνιστής της ανατροπής του φασισμού και διέθετε ένα πρόγραμμα για άμεσες πραγματοποιήσεις πολύ πιο ριζοσπαστικό και προχωρημένο από τις προθέσεις του Σοσιαλιστικού και του Κομμουνιστικού Κόμματος εκείνη την εποχή.

'Η ομογένειά του ήταν τότε επίσης σημαντική, πράγμα που του επέτρεπε να δρά με ταχύτητα και αποφασιστικότητα.

'Αλλά το Μ.Φ.Α. συνενώνοντας στρατιωτικούς με μικροαστική προέλευση, ριζοσπαστικοποιημένους σε διαφορετικούς βαθμούς δεν μπορούσε μόνο του να παίξει για πολύ το ρόλο ενός πραγματικού πολιτικού κόμματος, οδηγώντας το επαναστατικό προτσές, που είχε ήδη αρχίσει, ως το νικηφόρο τέλος του.

'Ηταν φανερό πώς έπρεπε σύντομα να το στηρίξει μια συγκεκριμένη κοινωνική βάση, συγκροτημένη πολιτικά, και δεν μπορούσε να ήταν άλλη από το ενιαίο μέτωπο των εργαζομένων. 'Εκφρασμένο πολιτικά απ' το ενιαίο μέτωπο των μαζικών εργατικών κομμάτων και συγκροτημένο στη βάση με τις

δημοκρατικά οργανωμένες επιτροπές, ανοιχτές για όλες τις τάσεις κι' όλους τους αγωνιστές εργάτες, πολιτικά οργανωμένους ή όχι. 'Η έλλειψη μιάς τέτοιας κοινωνικής βάσης και μιάς παρόμοιας συμμαχίας, ακόμα και σε επίπεδο κυβέρνησης, συνετέλεσε ώστε το Μ.Φ.Α., συγκυριακή έκφραση ριζοσπαστικοποιημένων δυνάμεων ή στοιχείων του στρατού, να γίνει η παραμορφωμένη αντανάκλαση της άδυναμίας της ταξικής πάλης στη χώρα, που δεν εύρισκε μια μεταβατική πολιτική διέοδο, αντίστοιχη με τη φυσική της ανάπτυξη.

5. 'Επειδή όμως τα πολιτικά κόμματα δεν μπόρεσαν να συνάψουν το ενιαίο τους μέτωπο και η «επαναστατική άριστερα» δε μπόρεσε απ' τη μεριά της να ρίξει το βάρος των επιτροπών βάσης προς την πραγματοποίηση του ενιαίου μετώπου των εργαζομένων, στην ολοκληρωμένη του δομή και σύλληψη απ' την βάση ως την κορυφή, το Μ.Φ.Α. ήταν πάντα η «κεφαλή» του προτσές. 'Ομως, σ' αυτές τις συνθήκες, ήταν αναπόφευκτο, μέσα στην ιδεολογική του σύγχυση να υφίσταται μια ισχυρή διαφοροποίηση και να γίνει αίτια και αποτέλεσμα της επαναστατικής κρίσης, που συνοψίζεται σαν κρίση της ήγεςίας του.

6. Το γεγονός της μη σύστασης, μέχρι σήμερα, του ενιαίου μετώπου των εργαζομένων, στην ολοκληρωμένη του δομή και σύλληψη, είναι η συνέπεια και η απόδειξη της ιδεολογικής αδυναμίας του συνόλου του πορτογαλικού εργατικού κινήματος.

Αυτό το δυνατό κοινωνικό κίνημα, παραμένει αδύναμο πολιτικά και ιδεολογικά για αιτίες που οφείλονται στην ιστορική του ανάπτυξη και τη σημερινή συγκυρία. 'Ανοικτά αυτές οι αδυναμίες δεν είναι χαρακτηριστικές μόνο για το πορτογαλικό, αλλά και για το σύνολο του διεθνούς εργατικού κινήματος. Για να μπορέσει να συσταθεί και να συγκροτηθεί πλήρως, απ' τη βάση ως την κορυφή, το ενιαίο εργατικό μέτωπο, να προικιστεί μ' ένα πλήρες μεταβατικό πρόγραμμα, είναι απαραίτητο να υπάρ-

(*) Διεθνής Τάση 'Επαναστατών Μαρξιστών.

15

κοινωνικο-οικονομικά μέτρα: έθνικοποιήσεις, άγροτική μεταρρύθμιση. Οί έπιτροπές τών εργαζομένων στα έργοστάσια, στίς έπιχειρήσεις, στίς συνοικίες πολλαπλασιάζονται, ή κρίση του στρατού δξύνεται με την αύξανόμενη πολιτικοποίησή του και τη διαμάχη γύρω άπ' τη δημοκρατική οργάνωση τών κληρωτών. Οί δυνάμεις τής αντίδρασης γίνονται επίσης πιό δραστήριες κι' ένεργητικές. Τό θέμα του συγκεκριμένου μεταβατικού προγράμματος γιά την προώθηση τής κατάστασης και του άκριβους πολιτικού σχήματος που θα έκφραζε τη μεταβατική πολιτική έξουσία, γίνονται τά κρίσιμα θέματα. Έκδηλώνονται και τά δυό στο πρόβλημα τής «ήγεσίας» του επαναστατικού προτσές.

11. Φυσιολογικά, ή ήγεσία αυτή έπρεπε νά είναι τό ένιαίο μέτωπο τών εργαζομένων, συγκροτημένο άπ' τη θάση ως την κορυφή έκφρασμένο πολιτικά σέ μία κυβέρνηση Σ.Κ. — Κ.Κ. — Μ.Φ.Α., στηριγμένο σέ έπιτροπές άνοιχτές σ' όλες τίς τάσεις και τά στοιχεία που θέλουνε τό σοσιαλισμό. Μιά τέτοια έξουσία θα χρησιμοποιούσε άκόμα και τη συνταχτική συνέλευση γιά νά υλοθετήσει τά άπαραίτητα οικονομικο-κοινωνικά μέτρα και νά έπεξεργαστεί τό νέο σύνταγμα τής χώρας νομιμοποιώντας τίς επαναστατικές κατακτήσεις και έγγυούμενη τίς προοπτικές σοσιαλιστικής ανάπτυξης.

Περιορισμένη άνάμεσα στίς πιέσεις τής επαναστατικής βάσης του ένιαίου μετώπου και τής Κυβέρνησης τών εργαζομένων ή συντακτική συνέλευση θάταν υποχρεωμένη νά δράσει κατ' αυτή την έννοια ή νά παραιτηθεί μία δεδομένη στιγμή. Άντί γιά ένα τέτοιο προνατατολισμό τό Κ.Κ., σέ σιωπήρη συμμαχία με τίς βοναπαρτιστικές τάσεις στους κόλπους του Μ.Φ.Α., έχθρικές πρós τό Σ.Κ. και τά κόμματα γενικά και προσηλωμένες στο σχήμα Μ.Φ.Α.—λαός, έξαπόλυνε μία σχεταριστική, γραφειοκρατική και τυχοδιωκτική πολιτική του στόλ «τρίτος γύρος» που πολύ γρήγορα έφερε την κρίση «ήγεσίας» και την κρίση στο σύνολο του Έπαναστατικού προτσές σέ σημείο ιδιαίτερα κρίσιμο κι' έκρηκτικό.

Συνέβαλε στη ρήξη με τό Σ.Κ., την έξοδό του άπ' την κυβέρνηση κι' έδινε την έντύπωση ότι επρόκειτο στο έξής νά ολοκληρωθεί ή επανάσταση μόνο με τίς δυνάμεις του Κ.Κ., τούς στρατιωτικούς συνεταίρους του κι' ένα μέρος τής «επαναστατικής άριστεράς», που έλεγ-

χε πολλές έπιτροπές βάσης. Γινότανε φανερό πώς σ' ένα τέτοιο πιθανό προτσές ή κυριαρχία του Κ.Κ. στο σύνολο αυτών τών δυνάμεων ήταν θέμα χρόνου.

12. Η δυνατότητα μιάς τέτοιας προοπτικής έγινε αντικείμενο έκμετάλλευσης τόσο άπ' την ήγεσία του Σ.Κ., όσο κι' άπό όλες τίς άλλες δυνάμεις τής αντίπολίτευσης, συμπεριλαμβανομένης τής άκρας δεξιάς κι' άκόμα, στους κόλπους του στρατού και του Μ.Φ.Α., άπ' όλες τίς τάσεις και τά στοιχεία τά άντιτιθέμενα στο «μοντέλο» τής «λαϊκής δημοκρατίας». Στην πραγματικότητα αυτό τό τελευταίο ένδεχόμενο ήταν και παραμένει αδύνατο γιά την Πορτογαλία, έφ' όσον δέν υπάρχει συσχετισμός δυνάμεων Ικανός γιά την πραγματοποίησή του.

Στην περίπτωση όπου, παρ' όλα αυτά, με πραξικοπηματικό τρόπο, έκμεταλλευόμενη τη σύγχυση και την αποδιοργάνωση τών άντιτιθέμενων δυνάμεων, μία τέτοια άπόπειρα πετύχαινε, θάχε μικρή διάρκεια και θα οδηγούσε άναπόφευκτα στο θρίαμβο τής, βοηθούμενης άπ' τόν ευρωπαϊκό και τόν άμερικάνικο Ιμπεριαλισμό, άντεπανάστασης.

Έπρόκειτο, λοιπόν, περισσότερο γιά ένα «μπαμπούλα» παρά γιά μία πραγματική άπειλή. Ήταν όμως άρκετό αυτό γιά νά διαχωριστεί ό στρατός και τό Μ.Φ.Α. σέ άντιτιθέμενες τάσεις, με κίνδυνο ένοπλης σύγκρουσης μεταξύ τους, και γιά νά ξαναζωντανέψουν και νά αναδιοργανωθούν οι δυνάμεις τής αντίδρασης, που προσπαθούν νά μπουν «ύπό τη σκέπη» του Σ.Κ. και έκείνων τών στρατιωτικών που είναι όπαδοί του σοσιαλισμού αλλά άντίθετοι μιάς έξουσίας που ή χειραγώγησή της άπό τό Κ.Κ. θα του έπιτρέψει νά έπεκτείνει τά πλεονεκτήματά του και τη γραφειοκρατική του έξάπλωση.

Στην περίπτωση μιάς τέτοιας σύγκρουσης, ύπήρχε μεγάλος κίνδυνος νά κερδίσουν οι άντεπαναστατικές δυνάμεις τόν τελευταίο αποφασιστικό γύρο αυτής τής δοκιμασίας, μέσω τής έκρηξης ενός μακρόχρονου και άβέβαιου έμφύλιου πολέμου.

13. Άπ' αυτή την άποψη, πρέπει νά υπογραμμιστεί ή στάση αυτών άπ' τούς άξιωματικούς, που άν και διέθεταν μιά δύναμη άρκετή γιά νά χτυπήσουν τούς άνταγωνιστές τους, την χρησιμοποιήσαν σά μέσο πίεσης γιά νά τούς άνα-

γκάσουν ν' άποσυρθούν, άποφεύγοντας την, με άνυπολόγιστες συνέπειες, άπ' ευθείας ένοπλη σύγκρουση. Αυτό όμως τό άποτέλεσμα τό πέτύχανε με άντάλλαγμα μία έτερογενή συμμαχία που άποδυνάμωνε τόν πιό ριζοσπαστικό της τομέα και περιείχε έπικίνδυνες άντινομίες γιά την έξέλιξη και την άποτελεσματικότητά της. Μπροστά στο διπλό κίνδυνο νά συντριβεί άπό μία πτέρυγα τών στρατιωτικών και τελικά άπ' την άντεπανάσταση στο τέλος ενός έμφυλίου πολέμου, τό Κ.Κ. υποχώρησε έγκαταλείποντας σιγά-σιγά την ομάδα Γκονσάλβες και τό περιστασιακό μέτωπο με την «επαναστατική άριστερά». Όλες οι διαπιστώσεις που έγιναν καθυστερημένα άπό τό Κ.Κ. και που άφορούν τόν κίνδυνο άπομόνωσης, τη χρήση σχεταριστικών και γραφειοκρατικών μεθόδων, την αναγκαιότητα νά δοθεί σέ ένιαίο μέτωπο ό άγώνας κατά του πρωταρχικού έχθρου που έξακολουθεί νά είναι ή αντίδραση και ή άντεπανάσταση, έπρεπε νάχουν γίνει πιό μπροστά ώστε ν' άποφευκτεί ή άνακολουθία και ή άνευθυνότητα τής πολιτικής του.

14. Όσο γιά την «επαναστατική άριστερά» που είδε στην πορεία του Κ.Κ. και τής ομάδας Γκονσάλβες μία πορεία πρós τή «άριστερά» και «επαναστατική» και έρωτοτροπούσε με την ιδέα νά συνδυαστεί τό στρατιωτικό καθεστώς με τίς έπιτροπές βάσης, άπαλλαγμένο άπό τό κόμμα κι' ιδιαίτερα τό Σ.Κ., έξακολουθεί ν' άποδεικνύει την έσφαλμένη και άκατανόητη αντίληψη της γιά τό συνολικό επαναστατικό προτσές και τίς αναγκαίες μεταβατικές προϋποθέσεις γιά τη νικηφόρα του κατάληξη. Νά χρησιμοποιείς τίς έπιτροπές βάσης σά μία άντιέξουσία όχι μόνο κατά του άστικού κράτους, αλλά και κατά τών ρεφορμιστικών κομμάτων σημαίνει πραχτικά νά θέλεις νά φέρεις σέ πέρας την επανάσταση με μία όργανωμένη επαναστατική μειοψηφία και νά καταστήσεις την άπαραίτητη συμμαχία με τά πλατειά στρώματα τών εργαζομένων, έκτός άπ' τό χειρωνακτικό προλεταριάτο, στίς πόλεις και την έπαρχία, αδύνατη. Για νά έχει τό επαναστατικό προτσές νικηφόρα κατάληξη στην Πορτογαλία, είναι άπαραίτητο ταυτόχρονα και νά ισχυροποιηθεί ή συμμαχία μ' αυτά τά στρώματα και νά έξουδετερωθούν τά άλλα επίσης πλατειά στρώματα τής μικρής και μέσης μπουρζουαζίας. Για την πραγμα-

τοποίηση μιάς τέτοιας πολιτικής είναι απαραίτητη ή συμμαχία με το Σ.Κ. ιδιαίτερα, ακόμα και στην περίπτωση που μειώνουν τη σημασία της καθαρά προλεταριακής βάσης της κι' ένα άλλο σημαντικό τμήμα της που αντιπροσωπεύει κοινωνικά στρώματα υπαλλήλων, λειτουργών, διανομητών, τεχνικών, επισημόνων κλπ...

Να πιστεύει κανείς ότι αυτά τα στρώματα δεν ακολουθούν πια το Σ.Κ. κι' ότι μπορούν απ' ευθείας να κερδηθούν με τη δουλειά και τις οργανώσεις βάσης είναι μια επικίνδυνη αυταπάτη.

15. Αυτές οι οργανώσεις στη βάση (έπιτροπές κλπ.) δεν θα μπορέσουν να ζήσουν και ν' αναπτυχθούν παρά μόνο σαν έκφραση του πλατιού ενιαίου εργατικού μετώπου που θα συμπεριλαμβάνει το Κ.Κ. και το Σ.Κ.

Η απόστολη αυτών των οργανώσεων, που αντιπροσωπεύουν για μας την πιο σημαντική κατάκτηση της επανάστασης και το πιο ισχυρό μέσο για να γίνει πιο δυναμικό ακόμα το προτσές και να οδηγηθεί στη νίκη, δεν μπορεί ν' αντίσπερσει στο ενιαίο μέτωπο των κομμάτων και της κυβέρνησής τους, αλλά αντίθετα ν' αγωνιστεί για να εκπληρώσουν το ρόλο τους έξω από κάθε συμμαχία με τις καθαρά αστικές δυνάμεις όπως για παράδειγμα το Λ.Δ.Κ. (Λαϊκό Δημοκρατικό Κόμμα). "Αν είναι σωστό, αναγκαίο, απαραίτητο να βοηθηθεί, να παρακινηθεί, να διαδοθεί η δημιουργία δημοκρατικών οργανισμών άμεσης εξουσίας των μαζών σ' εθνική κλίμακα και σ' αυτό το επίπεδο να συνδεθούν μεταξύ τους χωρίς να αναμένεται ο σχηματισμός του ενιαίου μετώπου των μαζικών εργατικών κομμάτων, δεν πρέπει να ξεχνιέται πως αυτοί οι οργανισμοί δεν θα ζήσουν, δεν θα αναπτυχθούν και δεν θα γίνουν πραγματική επαναστατική δύναμη σ' εθνική κλίμακα (κι' όχι μονάχα σ' ορισμένες προνομίους ζώνες) παρά με την παρουσία των πολιτικών τάσεων στις γραμμές τους και τον ελεύθερο δημοκρατικό αγώνα μεταξύ τους.

Οι έπιτροπές, τα συμβούλια κ.λπ. δεν δημιουργούνται εκ των άνω απ' τα κόμματα, όμως δεν ζουν, τελικά, παρά σαν έκφραση στη βάση του ενιαίου μετώπου των εργαζομένων που οργανώνονται πολιτικά στα κόμματα. Η αντίληψη που η ιστορία του εργατικού κινήματος επιτρέπει να έχουμε για τις

δομές της διαδικότητας της εξουσίας δεν είναι ένα είδος ανασύστασης της «πλατειάς πρωτοπορίας», αλλά ένα είδος «εργατικών κοινοβουλίων» για τα όποια μιλούσε κι' ο Λένιν, που αντιπροσωπεύουν πραγματικά την τάξη, μ' όλες τις τάσεις συγκεντρωμένες, μέσα στη φυσική της πορεία. Στους κόλπους αυτών των οργανισμών, την πιο ανεπτυγμένη έκφραση του ενιαίου εργατικού μετώπου, οι διάφορες πολιτικές τάσεις μπορούν να συγκρουστούν ιδεολογικά και να πείσουν με τις αντιλήψεις τους τους εργαζόμενους. Παράλληλα, όλες οι έμπειριές διαδικτικής εξουσίας απ' τη Ρώσικη ως τη Χιλιανή επανάσταση αποδεικνύουν πως η «λαϊκή εξουσία» δεν μπορεί ν' αναπτυχθεί, να συγκροτηθεί σ' εθνική κλίμακα και να γίνει πραγματικά μια εναλλακτική λύση εξουσίας, παρά στο μέτρο που υπάρχει μια μεταβατική πολιτική προσοπτική που της ανοίγει ένα χώρο κι' ένα πλαίσιο για την αύξηση και τη συμπίκνωσή της.

16. Έξάγοντας περισσότερο από ενάμιση χρόνο την πλούσια πείρα του επαναστατικού προτσές που άρχισε στις 25 'Απρίλη του '74 και έπωφελομένοι απ' την παροδική, περιστασιακή Ισορροπία που υπάρχει σήμερα ανάμεσα στα ιδεολογικά ρεύματα που συνθέτουν αυτό το προτσές και εκείνα που του αντιτίθενται, είναι απαραίτητο να βγάλουμε τα ακόλουθα συμπεράσματα: Πρέπει να συνεχιστεί με την μεγαλύτερη έπιμονη ο αγώνας για την ολοκληρωμένη πολιτική του ενιαίου εργατικού μετώπου και την ταρινή μεταβατική του έκφραση στο επίπεδο της κυβέρνησης: κυβέρνηση Σ.Κ. — Κ.Κ. — Μ.Ε.Α. στηριγμένη στις ενιαίες έπιτροπές βάσης.

Είναι η κυβέρνηση στις αναγκαίες κατά το σημερινό στάδιο συμμαχίες, ώστε να προωθηθεί το επαναστατικό προτσές.

Πρέπει, αντίθετα, να απαιτούμε ακατάπαυστα τη ρήξη με το Λ.Δ.Κ., που δεν είναι πια μια άπλη «σοσιαλδημοκρατική σκιά», αλλά η οργανωμένη πολιτική αποκριστόλωση των πιο συνειδητών δυνάμεων της αστικής τάξης. Βέβαια, η αστική τάξη παραμένει ακόμα αρκετά διαιρεμένη, εξακολουθώντας πάντα να μην έχει ένα συγκροτημένο πολιτικό σχέδιο, σ' ό,τι αφορά τον τρόπο που θα της έδινε την κυριαρχία και θα αποφύγει να προστρέξει στο άμεσο μέλλον σ' ένα αδέξιο

πόλεμο πριν να διαθέτει και μέσα στο στρατό μια έπαρκή δύναμη.

Η παρουσία του στην κυβέρνηση τη μεταβάλλει από μια έκφραση του ενιαίου μετώπου των εργαζομένων, σ' ένα «λαϊκό μέτωπο» στην κορυφή, χωρίς οι σοβαρές συνέπειες της παρουσίας του Κόμματος της μπουρζουαζίας στους κόλπους της Κυβέρνησης να αντισταθμίζονται απ' τις ενιαίες έπιτροπές στη βάση.

Πρέπει η κυβέρνηση του ενιαίου μετώπου των εργαζομένων, συγκροτημένου απ' τη βάση ως την κορυφή και έκφρασμένου πολιτικά στο επίπεδο της κυβέρνησης με τον τρόπο που προαναφέρθηκε, ν' αγωνιστεί για ένα συγκεκριμένο μεταβατικό πρόγραμμα που να περιλαμβάνει μεταξύ άλλων:

— Τη στερέωση των έθνικοποιήσεων, που να ελέγχονται πραγματικά απ' τους εργαζόμενους, με τη μορφή των συμβουλίων των εργαζομένων που θα διαχειρίζονται, με τη μειοψηφική συμμετοχή του κράτους, τις έθνικοποιημένες έπιχειρήσεις.

— Την άμεση εφαρμογή της ήδη αποφασισμένης αγροτικής μεταρρύθμισης, στο νότο και το βορρά, φροντίζοντας για τη δημοκρατική συμμετοχή των ενδιαφερομένων μαζών στην πραγματοποίηση και διαχείρησή της.

Στο νότο, θα πρέπει να δημιουργηθεί στις πιο αποδοτικές περιοχές ένας κοινωνικοποιημένος τομέας, δηλαδή ένας τομέας που θα είναι κρατική ιδιοκτησία, αλλά θα διαχειρίζεται απ' τους εργαζόμενους κι' ο όποιος με τη βοήθεια (κατά προτίμηση) του κράτους να γίνει ο οικονομικά πρωτεύων τομέας, τόσο για την τροφοδότηση της χώρας, όσο και για την προσφορά ύλικού στην ελαφρά βιομηχανία και τις εξαγωγές των προϊόντων που θα φέρουν πλούσιο συνάλλαγμα.

Στις άλλες περιοχές του νότου, καθώς και στο βορρά πρέπει ν' ακολουθηθεί ο δρόμος της συνεταιριστικής αναδιοργάνωσης με τη βοήθεια του κράτους σε πιστώσεις, φόρους, τιμές, τεχνικά μέσα κλπ.

— Η λύση των συνεταιρισμών πρέπει επίσης να εφαρμοστεί για την αναδιοργάνωση των τομέων της βιοτεχνίας, του μικρού έμπορίου, της ελαφράς βιομηχανίας, πάντα με τη βοήθεια του κράτους σε πιστώσεις, φορολογία, τεχνικά μέσα κλπ.

Η συνεταιριστική λύση θα επιτρέψει

μιά μέρα να κοινωνικοποιηθούν αυτοί οι τομείς, όχι με κρατική επέμβαση, αλλά με την κατανόηση των οικονομικών και κοινωνικών πλεονεκτημάτων μιας τέτοιας οριστικής λύσης.

— Την πραγματοποίηση της κοινωνικής μεταρρύθμισης, αναδιατάσσοντας, ανασυγκροτώντας, αναδιοργανώνοντας τις κοινότητες με σκοπό να δημιουργηθούν βιώσιμες οικονομικο-διοικητικές οντότητες, ικανές να εξασφαλίσουν την ισορροπημένη ανάπτυξη της χώρας και να παίξουν, στο πλαίσιο των συμβουλίων των εργαζομένων στις επιχειρήσεις, το ρόλο των αυτοδιαχειριζόμενων οργάνων, στη βάση της νέας προς οικοδόμηση αποκεντρωμένης δημοκρατικής εξουσίας.

— Τη δημοκρατική επεξεργασία ενός οικονομικού και κοινωνικού πλάνου σ' εθνική κλίμακα που θα κατευθύνει την οικονομική και κοινωνική ανάπτυξη της χώρας με την προοπτική του αυτοδιαχειριζόμενου σοσιαλισμού.

— Την πλήρη αποαποικιοποίηση δλων των περιοχών που ήταν παλιά αποικίες και τη στενή συνεργασία με την προοπτική μιας κοινής και αμοιβαία συμφέρουσας ανάπτυξης με τη Μοζαμβίκη, τη Γουινέα-Μπισάου και την Αγκόλα.

Να παρασχεθεί κάθε δυνατή βοήθεια ώστε η Αγκόλα να γίνει γρήγορα πλήρως ανεξάρτητη κάτω από μια κυβέρνηση του Μ.Ρ.Λ.Α. (Λαϊκό Κίνημα για την Απελευθέρωση της Αγκόλας):

— Την πλήρη απαγκίστρωση της χώρας απ' το Ν.Α.Τ.Ο. και την προσέγγισή της στο μπλόκ των αδεσμεύτων.

17. Η νέα κυβέρνηση εγκαθίσταται μέσα σ' οικονομικές, πολιτικές και κοινωνικές περιστάσεις που τις χαρακτηρίζουν ο αμείωτος δυναμισμός του επαναστατικού προτσές και τα πολυάριθμα και σθεναρά οικονομικά προβλήματα που μόνο ριζοσπαστικά αντικαπι-

ταλιστικά μέτρα, μέσα στο πλαίσιο μιας νέας κρατικής μηχανής δασισμένης στα συμβούλια των εργαζομένων, θα μπορούσε να λύσει οριστικά.

Πρέπει επομένως να κρίνει κανείς την παρουσία της σαν περιστασιακή και άσταθη.

Απ' την άλλη μεριά το επαναστατικό συμβούλιο όπου κυριαρχεί η ομάδα των «ένεα» φάνηκε να πιστοδομεί με τα αντιδραστικά για τις σημερινές επαναστατικές συνθήκες μέτρα για «λογοκρισία», «παλιννόρθωση της εξουσίας» της στρατιωτικής ιεραρχίας κλπ. Οι απόπειρες για χειραφέτηση του στρατεύματος θα προσκρούουν δλο και περισσότερο στην αντίσταση των πολυάριθμων αξιωματικών, αλλά ιδιαίτερα στο κίνημα των στρατιωτών, οι οποίοι δεν μπορούν πια να χρησιμοποιούνται απ' τα διάφορα ρεύματα του Μ.Φ.Α., σαν μια εξασκημένη μάζα, και των οποίων η πολιτικοποίηση και η συμμετοχή στους άμεσους αγώνες των εργαζομένων έχει σημαντικά αυξηθεί τους τελευταίους μήνες.

Ακόμα κι' αν, για ένα διάστημα, η μεγάλη μάζα που πληθυσμού, που τα άλλοτεπάλληλα λάθη του Κ.Κ. και της «επαναστατικής άριστερας» ίσως καταλήξουν να την απομακρύνουν απ' την επανάσταση, δεχτεί μ' ένα είδος ανακούφισης κάθε πρόφαση, σταθερότητας, δεν υπάρχει αμφιβολία πως νέες συγκρούσεις και νέες διαφοροποιήσεις τόσο στους κόλπους του επαναστατικού συμβουλίου, όσο και στο εργατικό κίνημα, βρίσκονται στην ημερησία διάταξη.

18. Η Πορτογαλική Επανάσταση θα περάσει απαραίτητα από φάσεις ανάπτυξης, υποχώρησης, ανάπαυλας και νέων εκκινήσεων πριν καταλήξει είτε στη νίκη είτε στην ήττα. Οι σημερινές συνθήκες επιτρέπουν μια νέα ανάπτυξη της επανάστασης. Μόνο οι αδυναμίες της «επαναστατικής άριστερας», μπο-

ρούν να κάνουν να χαθούν αυτές οι δυνατότητες. Είναι πολύ επείγον να διεξαχθεί ένας α δ ε λ φ ι κ ό ς αλλά πάνω απ' αρχές διάλογος με τις οργανώσεις που έχουν ένωση στο F.U.R. και με τους αγωνιστές του Σ.Κ. και του Κ.Κ. για να σχηματιστεί γρήγορα ή πτέρυγα των μαρξιστών - επαναστατών, που δύναμει υπάρχει αλλά είναι διασπαρμένη σ' όλες τις εργατικές οργανώσεις, πράγμα απαραίτητο για τη νίκη.

Το F.U.R. (ένιαίο μέτωπο των επαναστατών) πέρα απ' τα καθημερινά του καθήκοντα της αναδυνάμωσης, της επέκτασης, της συνένωσης των πολυάριθμων επιτροπών εργαζομένων, ΜΟΡΑΔΟΡΕΣ, στρατιωτών, θα πρέπει να καταπιαστεί υπεύθυνα με τον άπολογισμό της κατεύθυνσης και της δραστηριότητάς του για να εφαρμόσει, την κατάλληλη στιγμή, την νέα αναγκαία πολιτική την προσανατολισμένη προς την ολοκληρωμένη και σαφή αντίληψη του ενιαίου εργατικού μετώπου, του μεταβατικού του προγράμματος και της μεταβατικής του κυβέρνησης.

19. Πέρα απ' τη βοήθεια που η Τ.Μ. Ρ.Ι. θα προσφέρει στην αποσαφήνιση των προβλημάτων της πορτογαλικής επανάστασης είναι αναγκαίο και επείγον να οργανωθεί καλύτερα ή άμυνά της σ' ευρωπαϊκό και διεθνές πλαίσιο για να παρασχεθεί την κατάλληλη στιγμή, κάθε δυνατή υλική βοήθεια και να αποκρουστούν αποτελεσματικά οι αντεπαναστατικές προετοιμασίες του ευρωπαϊκού και αμερικάνικου ιμπεριαλισμού. Πρέπει, ιδιαίτερα να δράσουμε με τρόπο ώστε να βοηθηθεί η επαναστατική ανάπτυξη στις άλλες ευρωπαϊκές χώρες, την Ισπανία, την Ιταλία, τη Γαλλία, μόνη έγγηση, για την οριστική νίκη της σοσιαλιστικής επανάστασης, που αρχισε στην Πορτογαλία και του αυτοδιαχειριζόμενου σοσιαλισμού σ' αυτή τη χώρα.

(19)9)75

ΕΝΑΝΤΙΑ ΣΤΗΝ 6" ΠΟΡΤΟΓΑΛΙΚΗ ΚΥΒΕΡΝΗΣΗ ΓΙΑ ΜΙΑ ΚΥΒΕΡΝΗΣΗ Σ.Κ. - Κ.Κ.Π. - ΕΠΑΝΑΣΤΑΤΙΚΗΣ ΑΡΙΣΤΕΡΑΣ - Κ.Ε.Δ.

1) Ο σχηματισμός και η πολιτική της 6της κυβέρνησης, αντί να επιβραδύνει την πώληση των κοινωνικών δυνάμεων στην Πορτογαλία και την προσέγγιση των δυνάμεων που θε-

ωρούν ότι αγωνίζονται για το σοσιαλισμό και τη νίκη της επανάστασης, δεν κάνει τίποτε άλλο από το να φέρει την κατάσταση ανεπαίσθητα σ' ένα καινούριο παροξυσμό.

2. Με τη σύνθεσή της η κυβέρνηση περιώρισε το ρόλο τόσο του Κ.Κ. όσο και των επαναστατικών στοιχείων του ΚΕΔ προς όφελος κυρίως των σοσιαλιστών που συγκυριακά υποστηρίζονται

από το Λαϊκοδημοκρατικό κόμμα και τα συντηρητικά στοιχεία του ΚΕΔ. Με την πολιτική της αποπειράθηκε και πάντα προσπαθεί να σταματήσει την ελεύθερη ανάπτυξη των επαναστατικών δυνάμεων της χώρας, με την απειλή επίδο να προκαλέσει μια σταθεροποίηση στο «κέντρο» σύμφωνα με ένα «σοσιαλδημοκρατικό» μοντέλο, ελαφρά χρωματισμένο «προς τα αριστερά».

3) Τα γεγονότα αυτά πάνε ενάντια στη συνολική δυναμική του προτσές, που κυριαρχείται πάντα από την επαναστατική ανοδο των μαζών, που εκφράζεται με την εξέγερση και την ενίσχυση των διαφόρων Έπιτροπών των Έργαζόμενων, και τη σύνδεσή τους σε έθνικό επίπεδο (σύνδεση που πρέπει να σταθεροποιηθεί) με την αυξανόμενη πολιτικοποίηση της βάσης του στρατού και της οργάνωσής του, το S.U.V. (στρατιώτες ενωμένοι θα νικήσουν) που συμμαχεί με τις έπιτροπές των έργαζόμενων και με τη γενίκευση και το βάθος των κοινωνικών αγώνων.

Εντέίνεται επίσης η πόλωση των δυνάμεων της αντιδραστικής και προφασιστικής δεξιάς, καθώς και η έπιθετική οργάνωση αυτών των δυνάμεων, που παρακινούνται και βοηθούνται από τον Εύρωπαϊκό και παγκόσμιο Ιμπεριαλισμό.

Την έκφραση αυτού του προτσές τη βρίσκουμε στο αυξανόμενο πολιτικό βάρος του Λαϊκοδημοκρατικού και του Χριστιανοδημοκρατικού κόμματος, στον πολλαπλασιασμό των τρομοκρατικών πράξεων του Λαϊκού απελευθερωτικού στρατού (E.L.P.), και άλλων φασιστικών ομάδων, καθώς και στην πιο διακριτική συσπείρωση των συντηρητικών και αντιδραστικών δυνάμεων στο στρατό ακόμα και στο ΚΕΔ, που περιμένουν επίσης την ώρα τους.

Οι προετοιμασίες της αντίδρασης επιταχύνονται με το πλησίασμα της 11 Νοέμβρη που θάνα αποφασιστική μέρα για το άμεσο μέλλον της Άγκολα: αποτελεσματική ανεξαρτησία με μια κυβέρνηση MPLA ή μακροχρόνιος πόλεμος ενάντια στον Ιμπεριαλισμό και τα όργανά του, το F.N.L.A. και την UNITA.

4) Το Σοσιαλιστικό Κόμμα και οι στρατιωτικές δυνάμεις που το υποστηρίζουν αναλαμβάνουν σήμερα με διαφορετικό τρόπο την κύρια ευθύνη απέναντι στο μέλλον της Έπανάστασης.

Εάν οι δυνάμεις αυτές εξακολου-

θούν να θέλουν να σταματήσουν την ανάπτυξη των «άναρχικών» δυνάμεων που εκφράζονται πολύμορφα στην ελεύθερη ανάπτυξη του επαναστατικού κινήματος των μαζών, να μειώσουν με τυχαίο διοικητικό τρόπο το ΚΚ, να διατηρήσουν το A.M.I. και τους κομμάντος, όργανα με πραιτωριανές τάσεις, να άφοπλίσουν τους επαναστάτες και τις μάζες, τότε θα οδηγήσουν σε ανοικτή σύγκρουση προς όφελος, όριατικά, της αντίδρασης και της αντεπανάστασης.

5) Το νέο αδιέξοδο στο οποίο οδηγεί η πολιτική αυτή, μια και δεν μπορεί να λύσει με Ικανοποιητικό τρόπο το θεμελιακό πρόβλημα της μεταβατικής ήγεςίας του επαναστατικού προτσές, ακόμη και στο επίπεδο της κυβέρνησης, μπορεί να αποφευχθεί μόνο με μια συμφωνία ανάμεσα στις κυριότερες πολιτικές δυνάμεις, στο σημερινό σχέδιο της Έπανάστασης, που να το Σοσιαλιστικό και το Κομμουνιστικό Κόμμα, η επαναστατική άριστερά του ΚΕΔ, και του ενιαίου επαναστατικού μετώπου (F.U.R.) με βάση ένα κοινό μεταβατικό πρόγραμμα.

Η κυβέρνηση που θα βγει από μια τέτοια συμφωνία, θα πρέπει να είναι αυτή του Σ.Κ. — Κ.Κ. — επαναστατική άριστερά του ΚΕΔ, δημοκρατικά αντιπροσωπευμένων και κριτικά υποστηριζόμενων από τις έπιτροπές στη βάση του ενιαίου μετώπου των έργαζόμενων και στρατιωτών, μια κυβέρνηση που θα εφάρμοζε το μεταβατικό πρόγραμμα που κοινά θαχε αποφασιστεί.

Από το χαρακτήρα του πραγματικού αυτού θα εξαρτιόταν επίσης, η ενδεχόμενη συμμετοχή του F.U.R., σε μια τέτοια κυβέρνηση, ή μονάχα η κριτική του υποστήριξη σ' αυτήν. Παραδείγματος χάριν, είναι σήμερα τελείως απαραίτητο να περιέχει το πρόγραμμα αυτό συνθήματα εξοπλισμού των έργαζόμενων και διάλυσης κάθε στρατιωτικής δύναμης με πραιτωριανή κλίση, που κρύβεται στο ΚΕΔ ή στο στρατό.

Από τη θέση αυτή βγαίνει το συμπέρασμα ότι η σωστή τακτική σε σχέση με τη σημερινή κυβέρνηση, θα πρέπει να είναι αυτή που θα διακήρυττε συνεχώς τη ρήξη με το Λαϊκοδημοκρατικό κόμμα και τα συντηρητικά στοιχεία του στρατού και την ανασυγκρότησή της σύμφωνα με τις παραπάνω θέσεις. Η στάση αυτή επίσης μπορεί να επιταχύνει τις διαφοροποιήσεις προς τα αρι-

στερά μέσα στο ίδιο το σοσιαλιστικό κόμμα, πράγμα που πρέπει να θεωρηθεί, χωρίς καμιά εξαίρεση, σαν διαρκή στόχος της όρθης εφαρμογής της πολιτικής του ενιαίου εργατικού μετώπου, απέναντι στις οργάνώσεις που αυτοαποκαλούνται προλεταριακές και όπαδοί του Σοσιαλισμού.

Αντίθετα, κάθε στάση, όπως αυτή ορισμένων πολιτικών ομάδων που κυριαρχούν σήμερα στο F.U.R., που ταυτίζουν τη σημερινή κυβέρνηση με την αντίδραση και μάλιστα με το «φασισμό» και που κηρύττουν την ένοπλη εξέγερση εναντίον της, ενισχύει το παιχνίδι της ήγεςίας του Σ.Κ. και των συντηρητικών στρατιωτικών στοιχείων, και μπορεί να οδηγήσει σε τυχοδιωκτικές ενέργειες, προς όριστικό όφελος της αντίδρασης.

7) Από εδώ βγαίνει και η επίσης αποφασιστική ύπευθυνότητα της επαναστατικής άριστεράς απέναντι στο μέλλον της επανάστασης.

Μια στάση «υπεραριστερή» συνδυασμένη αντικειμενικά με αυτές της δεξιάς «σοσιαλδημοκρατικής» ήγεςίας του Σ.Κ. και της όππορτουνιστικής ήγεςίας του Κ.Κ., που προσπαθεί πάντα να χειραγωγήσει το επαναστατικό προτσές για δικό του λογαριασμό, μπορεί να συνεισφέρει όχι μόνο στη διαιώνιση της κρίσης της ήγεςίας της επανάστασης, αλλά να έπισπεύσει τις συγκρούσεις μέσα στη σύγχυση και την άσυμφωνία, πράγμα που θα ώφελοϋσε την αντεπανάσταση.

8) το F.U.R. που δεν ταυτίζεται με το πολύ πιο πλατύ και ριζοσπαστικό κίνημα στη βάση των έργαζόμενων και των στρατιωτών, χάρει προς το παρόν την έμπιστοσύνη αυτής της βάσης και διατηρεί τη δυνατότητα τόσο να την ενισχύσει, όσο και να την αποπροσανατολίσει και να την διαλύσει. Από δω βγαίνει και η μεγάλη ύπευθυνότητα των πιο συνειδητών στοιχείων στις γραμμές του, για να κατευθύνουν το F.U.R., ώστε να γίνει η συνειδητή πολιτική έκφραση του αυτόνομου κινήματος των μαζών, που μπορεί να αποδειχθεί ο ουσιαστικός παράγοντας για τη δημιουργία του ενιαίου εργατικού μετώπου και της μεταβατικής του κυβέρνησης, καθώς και για την οικόδομηση του αύριανού αυτόδιαχειριστικού σοσιαλισμού.

9) Οι γενικές συνθήκες παραμένουν πάντα ευνοϊκές για την νίκη του έπα-

ναστατικού προτσές στην Πορτογαλία, μια και καμιά άποφασιστική μάχη δε δόθηκε ακόμη και δε χάθηκε. Η κρίση της Πορτογαλικής Έπανάστασης συνοψίζεται πάντα σε μια κρίση ήγεσίας, αλλά που αναπτύσσεται πάντα σε μια βάση που χαρακτηρίζεται από την άνοδο του επαναστατικού κινήματος των μαζών. Η ήγεσία αυτή δεν μπορεί να είναι η ήγεσία μιας μοναδικής οργάνωσης ή ενός περιορισμένου μετώπου οργάνωσης και στοιχείων, αλλά πρέπει να είναι πραγματικά αντιπροσωπευτική, της πλειοψηφίας των εργαζομένων και των μισθωτών της χώρας, που να κατορθώσει με τη στάση της και το πρόγραμμά της να εξουδετερώσει τα στρώματα της μικρής και μεσαίας αστικής τάξης.

Μια κυβέρνηση Σ.Κ. — Κ.Κ. — επαναστατική άριστερά του ΚΕΔ, υποστηριζόμενη κριτικά από το F.U.R., τις επιτροπές στη βάση εργαζομένων και στρατιωτών, ανταποκρίνεται στην πραγματοποίηση αυτών των αναγκαίων

προϋποθέσεων για τη νίκη της Έπανάστασης στην Πορτογαλία.

10) Η διακεκομμένη μέχρι τώρα εξέλιξη της Έπανάστασης που συγχρόνως αντανάκλα και διαιωνίζει αυτή την κρίση, στην πραγματικότητα ωριμάζει επίσης σε βάθος, τη δυνατότητα ενός θετικού ξεπεράσματος.

Γιατί όχι μόνο οι μάζες αποκτούν κάθε μέρα μια πιο μεγάλη εμπειρία, καθώς και μια πιο άγρια αποφασιστικότητα στον αγώνα, αλλά πιο πολυάριθμα στοιχεία, διασκορπισμένα σε όλες τις οργανώσεις που αυτοαποκαλούνται προλεταριακές και αγωνίζονται για το σοσιαλισμό, καθώς και στο στρατό, συνειδητοποιούν τις αποφασιστικές προϋποθέσεις για τη νίκη της επανάστασης.

Σε διεθνές επίπεδο, το τέλος του φρανκισμού στην Ισπανία και η αναπόφευκτη προσεχής εξάπλωση της επανάστασης σε ολόκληρη την Ιβηρική Χερσόνησο, με τις έκρηκτικές της συνέπειες στην Ιταλία, τη Γαλλία και αλλού, δεν μπορεί παρά να διεγείρει την

αποφασιστικότητα των αληθινά επαναστατικών δυνάμεων στην Πορτογαλία, για να επιμείνουν στον αγώνα και να ξεπεράσουν την κρίση ήγεσίας της επανάστασης.

Πρέπει λοιπόν να συμπεράνουμε ότι οι γενικές συνθήκες, έσωτερικές και έξωτερικές, παραμένουν ευνοϊκές ούτως ώστε η άποτυχία του πειράματος της έκτης κυβέρνησης, εάν επιμένει στη σημερινή της πορεία, να μη καταλήξει σε μια μακροχρόνια ήττα της επανάστασης, αλλά αντίθετα να καταστήσει δυνατή μια νέα ανασυγκρότηση των επαναστατικών δυνάμεων, στον άξονα και τις προοπτικές του ενιαίου εργατικού μετώπου που θα περιλαμβάνει όλες τις στρατιωτικές και πολιτικές δυνάμεις. Προς αυτή λοιπόν την κατεύθυνση πρέπει να συνεχίσουν αδιάκοπα να αγωνίζονται οι αληθινά επαναστατικές δυνάμεις της χώρας.

25 Οκτώβρη 1975

Η Διεθνής Γραμματεία της Διεθνούς επαναστατικής μαρξιστικής τάσης

ΠΟΙΟΣ ΕΙΝΑΙ Ο ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΟΣ ΚΙΝΔΥΝΟΣ ΣΤΗΝ ΠΟΡΤΟΓΑΛΙΑ;

Μια νέα φάση της Πορτογαλικής Έπανάστασης αρχίζει, εξαιτίας του γεγονότος ότι καμιά ακόμα λύση δεν βρήκε το πρόβλημα της κρίσης ήγεσίας της. Οι επαναστάτες παρακολουθούν τα γεγονότα με δικαιολογημένη ανησυχία.

Οι αντιθέσεις ανάμεσα στις διάφορες πολιτικές και στρατιωτικές τάσεις που τοποθετούνται ουσιαστικά στο κέντρο, την άριστερά και την άκρα άριστερά (και που καμιά τους δεν εκπροσωπεί, κρινόμενη από την γενική της πολιτική, μια πραγματικά μαρξιστική - επαναστατική δύναμη) εντάθηκαν στο έπακρο μετά τον σχηματισμό της όλης Κυβέρνησης.

Η δυναμική ανάμετρηση που έλαβε χώρα (τον περασμένο Νοέμβρη) έληξε προσωρινά προς όφελος των λεγομένων «μετριοπαθών» του MFA, που προσπαθεί τώρα να καρπωθεί το Σοσιαλιστικό Κόμμα. Για το ρεύμα αυτό του MFA, όσο και για τις άριστερες δυνάμεις του Σοσιαλιστικού Κόμματος το πρόβλημα είναι τώρα να κατορθώσουν να σταθε-

ροποιήσουν την κατάσταση πάνω στις δικιές τους θέσεις αποφεύγοντας τον ακόλουθο κίνδυνο: από την εξασθένηση της άκρας άριστεράς (ιδιαίτερα μέσα στον Στρατό) να ευνοηθεί τελικά η Δεξιά και η άκρα Δεξιά που εκπροσωπούνται από το PPD, το C.D.S., και διάφορους Στρατιωτικούς που καμουφλάρουν τις πραγματικές τους προθέσεις.

Η δυναμική ανάμετρηση, πήρε ακόμα μια φορά τη μορφή μιας σύρραξης ανάμεσα σε στρατιωτικές δυνάμεις, οι καθαυτοί πολιτικές δυνάμεις έχοντας πρακτικά παραμείνει έξω απ' αυτή.

Υπογραμμίστηκε έτσι και πάλι το ειδικό βάρος που διατηρούν στο επαναστατικό προτσές οι στρατιωτικές δυνάμεις, ο ρόλος που παίζει το MFA και πρόκειται να παίξει για ένα ακόμα διάστημα. Ο ρόλος αυτός υπήρξε για μια ολόκληρη περίοδο θετικός και παρατάθηκε, εξαιτίας της αδυναμίας των Έργατικών Οργανώσεων να συμπύκνουν το Ένιαίο τους Μέτωπο. Άλλα το MFA διαφοροποιήθηκε επίσης γρή-

γορα σε αντιτιθέμενες τάσεις, και οι αποκλεισμοί και τα σχίσματα στις γραμμές του, στένεψαν σημαντικά τη βάση του και λιγόστεψαν την αποτελεσματικότητά του. Για να μπορέσει το MFA να παίξει ακόμα ένα σημαντικό ρόλο για την ήγεσία του επαναστατικού προτσέσου θα χρειαστεί να ανασυγκροτηθεί πάνω σε μια ξεκαθαρισμένη γραμμή και πάνω σε αυτή τη βάση να ξανασυγκεντρώσει όλα τα στοιχεία του Στρατού που αξίζουν, ανεξάρτητα από τις ιδιαίτερες πολιτικές τους προτιμήσεις. Άλλοιώς υπάρχει ο κίνδυνος ο βοναπαρτιστικός του ρόλος που διατηρείται να χρησιμοποιηθεί προς όφελος των ρεφορμιστικών δυνάμεων του Σοσιαλιστικού Κόμματος, και πέρα κι' απ' αυτές, των καθαρά αστικών και αντιδραστικών δυνάμεων, που περιμένουν την ώρα τους.

Αυτές οι τελευταίες θα προσπαθήσουν τώρα να απομακρύνουν το MFA από την πολιτική ήγεσία της Έπανάστασης, και σε όνομα της πολυκομματικής Δημοκρατίας, να περιορίσουν τον

Στρατό σ' ένα πειθήνιο όργανο τής αστικής πολιτικής.

Η νίκη των «μετριοπαθών» αντικειμενικά ευνόηθηκε από την πολιτική αδυναμία των διευθύνσεων τής λεγομένης "Άκρας Άριστεράς, καθώς και από την όππορτουνιστική και διφορούμενη γραμμή του Κομμουνιστικού Κόμματος, που έμπόδισαν να κλειστεί μια στέρεη συμμαχία με τις επαναστατικές δυνάμεις του Στρατού, ικανή να προκαλέσει τον αποκλεισμό του P.P.D. από την Κυβέρνηση και τον σχηματισμό νέας μεταβατικής Κυβέρνησης, τέτοιας που ν' ανταποκρίνεται στις τωρινές δυνατότητες και απαιτήσεις τής κατάστασης στην Πορτογαλία: Κυβέρνησης MFA — Σοσιαλιστών — Κομμουνιστών, κριτικά ύποστηριζόμενης από τις Έπιτροπές του Ένιαίου Έργατικού Μετώπου, άνοιχτες σ' όλες τις τάσεις, τους αγωνιστές, τους Έργαζόμενους.

Η δυναμική άναμέτρηση κατευθυνότανε άπ' όρισμένες «ήγεσιες» έπικαλούμενες ότι ανήκουν στην «Άκρα Άριστερά» και από επαναστατικούς Στρατιωτικούς επηρεαζόμενους άπ' αυτές. Το ρεύμα αυτό διατεινόταν ότι θ' άνέτρεπε δυναμικά την όη Κυβέρνηση, χωρίς να ξέρει καθαρά πώς να την αντικαταστήσει, στη βάση μιας έσφαλμένης εκτίμησης του συσχετισμού δυνάμεων μέσα στον Στρατό, και μέσα στη Χώρα.

Το Κομμουνιστικό Κόμμα, αντί να έπιμένει σ' αυτά τα λάθη, όπως είναι ύποχρεωμένο να κάνει τώρα έκ των ύστέρων, διατήρησε σ' όλη αυτή την περίοδο την διφορούμενη στάση του, δημιουργώντας την αυταπάτη στην "Άκρα Άριστερά και στους επαναστατικούς Στρατιωτικούς, ότι ειλικρινά υπεστήριζε το κίνημά τους και ότι θα τους συμπαράστανε αλύγιστα. Είναι κυρίως αυτή ή στάση που δυνάμωσε τις έπικίνδυνες αυταπάτες στις γραμμές τής "Άκρας Άριστεράς και των επαναστατικών Στρατιωτικών. Το K.K. κράτησε τέτοια γραμμή για να διατηρήσει την έπιρροή του πάνω στο ριζοσπαστικοποιημένο τμήμα τής βάσης του και πάνω σ' τα στρατιωτικά στοιχεία που το ευνόουσαν, ή που σκόπευε έτσι να κατακτήσει.

Κινδυνεύει τώρα, τουλάχιστο προσωρινά, ν' άποδειχθεί ό κυριώτερος χαμένος τής άναμέτρησης.

Άλλά μακροπρόθεσμα θάγαι το Σοσιαλιστικό Κόμμα και όλα τα άριστερά

στοιχεία του MFA που κινδυνεύουν να πληρώσουν τις καταστροφικές συνέπειες, για όλόκληρο το έργατικό και επαναστατικό κίνημα τής χώρας, άπό ήδη άρχινισμένη άντεπίθεση των επαναστατικών δυνάμεων.

Η αντίδραση στην Πορτογαλία δεν είναι ακόμα τώρα ικανή να θριαμβεύσει κατά τον «χιλιάνικο» τρόπο που θ' άπαιτούσε ένα μακρόχρονο άμφίδολο έμφύλιο πόλεμο. Γι' αυτό τον λόγο θα προσπαθήσει να καναλιζάρει το τωρινό επαναστατικό προτσέσο στο δρόμο τής «σταθεροποίησης» διαμέσου των εκλογών, που αν γινόταν γρήγορα, θάδιδαν μια κεντρο-δεξιά πλειοψηφία. Τόσο οι καθαυτό πορτογαλικές συνθήκες όσο και ή γενικότερη τωρινή κατάσταση που έπικρατεί στην Δυτική Ευρώπη, παροτρύνουν τις άστικές δυνάμεις στην Πορτογαλία να μπουν σ' αυτό τον δρόμο.

Άπό δώ άπορρέει και ή άκρα ύπευθυνότητα όλων των στοιχείων τής Άριστεράς μέσα στο Σοσιαλιστικό Κόμμα και μέσα στο τωρινό MFA: "Αν έξακολουθήσουν να συνεργάζονται με το PPD και να παραδέχονται τις καταδιώξεις εναντίον τής άκρας Άριστεράς και των επαναστατών αγωνιστών μέσα στο Στρατό, αν θάλουν σέ ακόμα ύποδεέστερη θέση το Κομμουνιστικό Κόμμα και προχωρήσουν γρήγορα προς νέες εκλογές, θ' άνοίξουν άναπόφευκτα το δρόμο σέ μια καπιταλιστική σταθεροποίηση στα πλαίσια μιας άστικής δημοκρατίας, στην όποία θα κυριαρχεί ή κεντρο-δεξιά. Άλλά κι' αυτός ό σταθμός θ' άποδειχνότανε προσωρινός, γιατί θα συναντούσε άναπόφευκτα λυσσαλέα άντίσταση των μαζών, που θα ύποχρέωνε σέ τέτοια περίπτωση τους άστούς να καταφύγουν σέ πιο ώμες φόρμες δικτατορίας.

Χρειάζεται λοιπόν ν' άναχατιστεί έγκαιρα ή δυναμική του γλυστήριματος δεξιά, κόβοντας με το PPD, ξαναύστροπώντας την Κυβέρνηση με μεγαλύτερη συμμετοχή του K. Κόμματος, καθώς και το MFA με μεγαλύτερη συμμετοχή στοιχείων πραγματικά άριστερών και επαναστατικών, άποφεύγοντας κάθε καταδίωξη εναντίον των αγωνιστών τής άκρας Άριστεράς και των επαναστατικών στρατιωτικών (που πρέπει να ξαναβρούν όλοι τις θέσεις τους μέσ' στο Στρατό), καθώς και τη δημιουργία νέων εκλογών πριν ή τωρινή Συνταγματική Συνέλευση δεν έπεξεργαστεί Σύν-

ταγμα που να κατοχυρώνει όλες τις κατακτήσεις τής Έπανάστασης και να καθορίζει ξεκάθαρα τα πλαίσια που πρέπει να τηρηθούν στη μεταβατική πορεία από τον καπιταλισμό στο σοσιαλισμό.

Για ένα τέτοιο άμεσο πρόγραμμα πρέπει όμως οι άυθεντικές επαναστατικές δυνάμεις τής χώρας να πολεμήσουν συντονισμένα όπου κι' αν βρίσκονται. Παράλληλα ή άνοιχτή ή παράνομη έργασία για την στάθεροποίηση των Έργατικών Έπιτροπών, των Έπιτροπών Κατοίκων, των Ένώσεων άγροτών, των Έπιτροπών Στρατιωτών, και τον συντονισμό τους ακόμα και στο έθνικό έπίπεδο, καθώς και ή έργασία στα Συνδικάτα, παραμένουν καθήκοντα ουσιάδη.

Καμιά άποφασιστική μάχη δεν δόθηκε ακόμα και δεν χάθηκε στην Πορτογαλία, και οι δυνάμεις τής επανάστασης παραμένουν πολύ μεγάλες. Πρόκειται τώρα, θγάζοντας κριτικά τα πραγματικά μαθήματα από μια ήδη πολύ πλούσια πείρα, να σχηματιστεί — δίπλα στο K.K., το Σ.Κ. και το MFA — μια συγκέντρωση από τις άληθινές μαρξιστικές — επαναστατικές δυνάμεις τής χώρας, που νάχει μια μαζική βάση και μια συνολική άντίληψη του επαναστατικού προτσέσου και του άναγκαίου μεταβατικού προγράμματος για την νικηφόρα του έκβαση.

Είναι αυτή ή δύναμη που θα μπόρέσει να διεξάγει μια διαρκή και συστηματική καμπάνια προς την κατέυθυνση όλων των έργατικών όργανώσεων, συμπεριλαμβανομένου φυσικά και του Σοσιαλιστικού Κόμματος, για το Ένιαίο Έργατικό Μέτωπο και την μεταβατική του Κυβέρνηση σέ συμμαχία με τα στοιχεία τής Άριστεράς του MFA. Αυτή ή Κυβέρνηση θα στήριχθεί πάνω στις Έπιτροπές, που οι ίδιες έχουν άνάγκη να διατηρηθούν και ν' άναπτύχθούν, όχι μόνο ν' άνοιχθούν δημοκρατικά σ' όλους τους Έργαζόμενους, αλλά έπίσης ν' άποχτήσουν μια μεταβατική πολιτική προοπτική και στο κυβερνητικό έπίπεδο. Το FUR (Ένιαίο Έπανάστατικό Μέτωπο) δεν κατώρθωσε ν' άποβεί μια τέτοια δύναμη, γιατί δεν μπόρεσε έγκαιρα να μετατραπεί σ' ένα Ένιαίο Μέτωπο μ' ένα συγκεκριμένο μεταβατικό πρόγραμμα.

Τή στιγμή που διαφαίνεται στον όρίζοντα ή μεγάλη Ισπανική Έπανάσταση και που οι επαναστατικές δυνάμεις του MPLA σταθεροποιούνται

στην Άγκόλα, είναι αναγκαίο οι α-
θεντικές επαναστατικές δυνάμεις στην
Πορτογαλία να συνενωθούν και ν' α-

ποδείξουν την πολιτική τους ώριμότη-
τα, χάρη σε μια συγκεκριμένη και όρθη
θεωρητική και πολιτική επεξεργασία,

και σε μια υπεύθυνη και αποτελεσμα-
τική επαναστατική πρακτική.
30.11.75

ΓΥΡΩ ΑΠΟ ΤΗ ΝΕΑ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΣΤΗΝ ΙΣΠΑΝΙΑ

Δημοσιεύουμε μια σειρά κείμενα γύρω ά-
πό την νέα κατάσταση που δημιουργήθηκε
στην Ισπανία ύστερα από το θάνατο του
Φράνκο.

Η Ισπανία έγκυμονεί μια μεγάλη άνα-
πόφευκτη Έπανάσταση.

Για την ώρα η άστική τάξη της, συμβου-
λευόμενη από Εύρωπαίους και Άμερικανούς
συμπαραστάτες, προσπαθεί έντεχνα ν' άποφύ-
γει την επαναστατική έκρηξη, προχωρώντας με
δήμα σημειωτόν σε μικρομεταρρυθμίσεις.

Όστόσο, κανένα από τα βασικά ζητήμα-
τα της χώρας, έκδημοκρατικοποίηση, άγροτική
μεταρρύθμιση, άποκατάσταση των δικαιωμά-
των των έθνικών μειονοτήτων, δεν πρόκειται να
βρεί έτσι οποιαδήποτε ικανοποιητική λύση.

Το πρόβλημα στην Ισπανία, όπως και
στην Πορτογαλία, είναι η δημιουργία έγκαιρα
μιας ικανής πολιτικής επαναστατικής ήγεσί-
ας, με μαζική βάση.

Άπ' αυτή την άποψη, η άναδρομή στην
πείρα του παρελθόντος είναι άπόλυτα επίσης
αναγκαία.

Γι' αυτό και άφιερώνουμε ένα κείμενο,
σχετικό με την επανέκδοση (στα γαλλικά) του
συνολικού έργου του Λ. Τρότσκι, γύρω άπό
τα προβλήματα της Ισπανικής Έπανάστασης
(1930—1939), που παραμένει άνεκτίμητη πη-
γή διαφώτισης άπό μαρξιστική άποψη, πολύ-
πλοκων τακτικών ζητημάτων με καταφανή και
για σήμερα επικαιρότητα.

Η ΠΡΟΟΠΤΙΚΗ ΤΟΥ ΣΟΣΙΑΛΙΣΜΟΥ ΣΤΗΝ ΙΣΠΑΝΙΑ

Μια συνέντευξη του Β. ΣΟΛΑΝΟ

Ο Φράνκο πέθανε. Έκατοντάδες εί-
ναι οι συλλήψεις των άγωνιστών έργα-
τών και επαναστατών. Πέφτουν τα προ-
σωπεία: ο Χουάν Κάρλος δεν είναι αυ-
τός που πρόκειται να ικανοποιήσει τις
διεκδικήσεις των έργαζομένων που τις
είχαν υπερασπίσει με πείσμα στα χρό-
νια της φρανκικής δικτατορίας. Αυτή
ή κατάσταση είναι η άντανάκλαση της
όξυτης των αντιθέσεων που περνά ση-
μερα η Ισπανική κοινωνία. Ο φρανκι-
σμός πραγματικά είναι τελείως άνίκα-
νος να έχει συνέχεια σταθερή.

Η κύρια αίτία αυτής της κρίσης
που διατρέχει το σύνολο του φρανκισμού
και των θεσμών του είναι πρώτ' άπ'
όλα η ύπαρξη ενός έργατικού και έπα-
ναστατικού κινήματος που δεν σταμα-
τά εδώ και χρόνια να ξαναφτιάχνει τους
δεσμούς του με τις επαναστατικές πα-
ραδόσεις της Ισπανίας του 1936.

Σ' αυτό το πλαίσιο δημοσιεύουμε
μια συνέντευξη του σύντροφου Β. Σο-
λάνο, γραμματέα των νεολαίων του

ΡΟΜ κατά την Ισπανική επανάσταση
και γενικού γραμματέα του ΡΟΜ με-
τά τον πόλεμο, και ήγετικού στελέχους
σήμερα της Άριστεράς του ΡΟΜ, που
ξανάρχισε τώρα τελευταία την έκδοση
του «Σοσιαλιστικού Βήματός».

Αυτός ο σύντροφος και το ρεύμα
που κατευθύνει τοποθετείται σήμερα μέ-
σα στην προοπτική της άνασυγκρότη-
σης των Ισπανών μαρξιστών επαναστα-
τών που τους χαιρετίζουμε σαν δήμα
σπουδαίο για την όλη άναδιοργάνωση
του έργατικού κινήματος.

Πώς εξελίσσεται η κρίση του
φρανκισμού αυτά τα τελευταία
χρόνια;

Χωρίς άμφιβολία βρισκόμαστε στο
πιο καίριο σημείο της κρίσης της φράν-
κικής δικτατορίας. Η τωρινή φάση της
κρίσης, η πιο σοβαρή άπό το 1945,
άρχισε το 1974, χρονιά της πτώσης
της έλληνικής και πορτογαλικής δικτα-

τορίας, των πρώτων άποτελεσμάτων της
παγκόσμιας κρίσης του καπιταλισμού
και της πρώτης σοβαρής άρρώστιας
του Φράνκο και των μεγάλων, τέλος,
κοινωνικών άγώνων στην Ισπανία. Η
κρίση του φρανκισμού είναι κρίση όλων
των θεσμών (Κοινοβούλιο, Κίνημα, συν-
δικαλιστική Οργάνωση κλπ.) και όλων
των κοινωνικών και πολιτικών δυνάμεων
που σ' αυτές στηρίζεται άπ' τη γέν-
νησή του (άστική τάξη και οικονομικό
σύστημα ήμιαυτάρκες, έκκλησία, στρα-
τός, γραφειοκρατικός μηχανισμός, ύπο-
ταγή στην κεντρική έξουσία και οι ά-
στικές τάξεις της Καταλανίας και των
Βάσκων κλπ.).

Η κρίση των πολιτικών και κοινω-
νικών δυνάμεων του φρανκισμού είναι
ιδιαίτερα σοβαρή γιατί συμπέφτει με
το σταμάτημα της οικονομικής άνάπτυ-
ξης που είχε προξενήσει τόσες ψευδι-
σθήσεις.

Έπειτα άπό 15 περίπου χρόνια οί-
κονομικής αύξησης σχετικά γρήγορης

του διεθνούς χρηματιστικού κεφαλαίου, ή Ισπανία μπήκε σήμερα σέ μιὰ περίοδο «αύξησης μηδέν». Όπως στίς άλλες χώρες τής Εύρώπης, ό πληθωρισμός (περίπου 20%) συνδυάζεται με τό γενικό βάλτωμα τής οικονομίας. Ή ανεργία προσβάλλει τουλάχιστον 700.000 εργαζόμενους και είναι ιδιαίτερα βαριά στην Άνδαλουσία. Ή δικλείδα ασφαλείας που αποτέλεσε ή μετανάστευση στο έξωτερικό κατά τη διάρκεια πολλών ετών, γενικά πρὸς τίς χώρες τής δυτικής Εύρώπης, έχει κλείσει. Σήμερα οί μετανάστες επιστρέφουν στην Ισπανία μ' ένα ρυθμό πολύ γρήγορο (ἀπό 40.000 ἔως 60.000 τό χρόνο ἀπό τό 1973 κι ἔδω). Τό ἔλλειμμα τοῦ ἐμπορικοῦ ἰσοζυγίου είναι τεράστιο και τό ἰσοζύγιο πληρωμών, που ήταν θετικό χάρη στα εἰσοδήματα ἀπό τὸν τουρισμό, στίς ἀποστολές τῶν μεταναστῶν και στίς ἐπενδύσεις τοῦ ξένου κεφαλαίου, ξαναγίνεται ἐλλειμματικό. Ἐπὶ τέλους — και αὐτό είναι τό πιό σοβαρό — ή κεφαλαιοκρατική ἀνάπτυξη αὐτῶν τῶν τελευταίων χρόνων, χαοτική, ἀνιση και παρασιτική δὲν ἔχει λύσει τὴν κρίση τής γεωργίας οὔτε ἔχει πετύχει νὰ δημιουργήσει βιομηχανία, που νὰ μπορεῖ νὰ συναγωνισθεῖ τίς άλλες στην παγκόσμια ἀγορά. Ἐπὶ πλέον, ή ἐξάρτηση τής Ισπανικῆς οικονομίας ἀπ' τό διεθνές χρηματιστικό κεφάλαιο ἔχει ἐπιδεινωθεῖ δραματικά.

Τί τύπος περιόδου ἔχει ἀνοίξει με τό θάνατο τοῦ Φράνκο; Ποιές είναι οί προθεσμίες τής ἐπαναστατικῆς διαδικασίας;

Εἶναι πολύ δύσκολο νὰ φαντασθοῦμε τί θὰ συμβεῖ μετὰ τό θάνατο τοῦ Φράνκο. Μπορεῖ ό θάνατος τοῦ δικτάτορα που ἔμεινε στην ἐξουσία ἀπ' τό 1939 νὰ ἔχει ἕνα πολιτικό-ψυχολογικό ἀποτέλεσμα που θὰ ἐλευθερώσει ἕνα πλήθος ἀπὸ ὑποδόσκουσες και σκορπισμένες ἐνέργειες. Μπορεῖ νὰ ἐπιταχυνθεῖ μιὰ σειρά ἀπὸ διαδικασίες μετασχηματισμοῦ τής Ισπανικῆς κοινωνίας. Μερικές διακρίνονται κιόλας.

Ἄλλὰ δὲν πρέπει νὰ ξεχνᾶμε πὼς ἔχουν ἀκριβῶς ἐπιβάλει τὴν τρομοκρατία γιὰ νὰ τό ἀποφύγουν αὐτό και πὼς ή διαδοχή με τὸν Χουάν Κάρλος ἔχει τὴν ἴδια σημασία. Τό μόνο πράμα που μπορεῖ κανεὶς νὰ θεοωρεῖται εἶναι πὼς, ἀργὰ ἢ γρήγορα θὰ γίνεῖ στην Ισπανία μιὰ τρομερὴ ἔκρηξη ὅλων τῶν δυνάμεων και ἐνεργειῶν που εἶχαν συγ-

κρατηθεῖ και κατασταλεῖ κατά τη διάρκεια μακρῶν χρόνων και πὼς αὐτὴ ή ἔκρηξη θὰ εἶναι βαθειὰ ριζική και θὰ γίνεῖ αἰτία νὰ διακόψουμε τελείως με ό,τι ἔχει σημάνει ή φραγκικὴ δικτατορία. Θὰ εἶναι μιὰ ἔκρηξη σὲ πορτογαλικό στύλ μ' αὐτὴ τὴν ἔννοια ὅτι ή κατὰ μέτωπο ἐπίθεση ἐνάντια στοὺς φραγκικούς θεσμούς, οί δημοκρατικές ἰδέες και οί ἀληθινὰ σοσιαλιστικές διεκδικήσεις θὰ συνδυάζονται.

Τό ἰσπανικό προλεταριάτο κατέχει μιὰ ἐνδοξη ἐπαναστατικὴ παράδοση κι οί νέες του γενιές θὰ τὴ διεκδικήσουν με πάθος και περηφάνεια.

Μερικοί πιστεύουν πὼς μιὰ προεπαναστατικὴ κατάσταση θὰ δημιουργηθεῖ ἀμέσως. Τὰ δικά μας προγνώστικά εἶναι λιγότερο κατηγορηματικά. Λέμε πὼς ή διαδοχή θὰ προκαλέσει πολιτική κρίση — στην πραγματικότητα ἔχουμε κιόλας μπεῖ σ' αὐτὴ τὴν κρίση — και πὼς αὐτὴ ή τελευταία ἔχει μεγάλες δυνατότητες νὰ καταλήξει σὲ ἐπαναστατικὴ κρίση. Ὅπωςδήποτε, ή διαδοχή, ή προσπάθεια νὰ ἐπιβάλουν και νὰ σταθεροποιήσουν μιὰ ἀντιδραστικὴ μοναρχία εἶναι ή πιό σοβαρὴ κι ή πιό διακινδυνευμένη ἐπιχείρηση που ἔχει προσπαθήσει ή Ισπανικὴ ἀστική τάξη ἐδὼ κι' ἕναν αἰῶνα, ἀπ' τὴν ἐπαναστατικὴ κρίση τοῦ 1868—1873.

Μποροῦμε νὰ ξεκαθαρίσουμε ποιές εἶναι οί μερίδες που παλεύουν ἀνάμεσά τους μέσα στο φράνκισμό γιὰ τὴ διαδοχή, ποιὰ εἶναι τ' ἀντίστοιχα σχέδιά τους και ή σχετικὴ τους δύναμη;

Τό πρώτο πράγμα που ἐνδιαφέρει νὰ διασαφηνίσουμε εἶναι πὼς ή θεωρία τοῦ μπούνκερ, τόσο δημοφιλὴς στη Γαλλία, εἶναι λανθασμένη. Ὁ φραγκισμός δὲν περιορίζεται σὲ μιὰ καμαρίλλα και σὲ μιὰ μειοψηφία τής Ἀκρας Δεξιᾶς, χωρίς κοινωνικές και πολιτικές θέσεις. Ὁ φραγκισμός ἔχει σφυρηλατήσει ἕνα κρατικό μηχανισμό, ὁλοκληρωτικό, δυνατὸ και καλοσπλισμένο. Αὐτὸς ό μηχανισμός εἶναι τό ὄργανο τῶν πιό ἀντιδραστικῶν μερίδων τής ἀστικῆς τάξης (γενικά τῶν λιγότερο δεμένων στο ξένο κεφάλαιο), τοῦ τομέα τής Ἐκκλησίας και τής γραφειοκρατίας τής φάλαγγας (συνδικαλιστικῆς και πολιτικῆς). Ὅρισμένες ἀπὸ τίς δυνάμεις αὐτὲς προσπάθησαν νὰ ἀντιταχθοῦν στην ἀνᾱκρόυση τοῦ Χουάν Κάρλος, ἀλλὰ τελικὸς θὰ δεχθοῦν τὴ μοναρχία τοῦ

Χουαν Κάρλος, ἀγωνιζόμενοι όμως γιὰ νὰ εἶναι και αὐτὴ ἀπλή συνέχεια τής φραγκικῆς δικτατορίας.

Μέσα στο ἴδιο τό καθεστὼς άλλες δυνάμεις, οί τομεῖς τής ἀστικῆς τάξης που συνδέονται με τό εὐρωπαϊκό κεφάλαιο, μιὰ τάση τής Ἐκκλησίας, ὀρισμένα κομμάτια τής μικροαστικῆς τάξης, ἐπιθυμοῦν νὰ ἀνοίξει ή μοναρχία τοῦ Χουάν Κάρλος μιὰ περίοδο «ἀνάπτυξης πρὸς ἀποφυγὴν τής ἐπανάστασης», σύμφωνα με τὴν περίφημη φόρμουλα τοῦ Ζίλ Ρόμπλερ, ἀρχηγοῦ τής χριστιανοδημοκρατίας. Ἡ ἀστικὴ ἀντιπολίτευση τοποθετεῖται σ' αὐτὴ τὴ γραμμὴ και δὲν φαίνεται διατεθειμένη νὰ προκαλέσει μιὰ βαθειὰ ρήξη, ἀπὸ τό φόβο μιᾶς ἀναπόφευκτης ἐπέμβασης τῶν ἐργατικῶν και λαϊκῶν μαζῶν.

Ἡ σημερινὴ πῶλη ἀνάμεσα σ' αὐτὲς τίς τάσεις με ὅλες τίς ἀποκρουστικές και χονδροειδεῖς ὁψεις που φανερώθηκαν με τὴν ἀγωνία τοῦ Φράνκο, παίρνει τὴν ὁψη ἐνὸς ἀληθινὰ «ψυχροῦ πολέμου» γιὰ τὴν ἐξουσία, ὅπως εἶπε ἕνας ἀρχηγὸς τῶν φαλαγγιτῶν. Τελικὰ ή προσέγγιση ἀνάμεσα σ' αὐτὲς τίς δυνάμεις μπορεῖ νὰ ἐξελιχθεῖ ραγδαία, ἐὰν ή ὁικονομικὴ και πολιτικὴ κρίση χειροτερεύσει και ἐὰν τό ἐργατικὸ κίνημα, και οί ἐπαναστατικές δυνάμεις εἶναι ἱκανές νὰ προκαλέσουν τίς κινητοποιήσεις που ἐπιβάλλονται.

Ὁ Χουάν Κάρλος θὰ μποροῦσε νὰ ἀπαλλαγεῖ ἀπὸ μιὰ διαδοχή που συγγέεται με τὸν σκληρὸ πυρήνα τοῦ φραγκισμού μετὰ τὸν νόμο ἐνάντια στην τρομοκρατία και τό σημερινὸ κύμα καταπίεσης;

Ὁ νόμος ἐνάντια στην τρομοκρατία, στην πραγματικότητα, εἶναι τρομοκρατικός νόμος. Οἱ ἀπόπειρες ἐνάντια στίς δυνάμεις καταπίεσης χρησιμοποιοῦθηκαν σὰν πρόσχημα γιὰ νὰ πάρουν στα χέρια τους τὴ χώρα προβλέποντας τό θάνατο τοῦ Φράνκο και τὴν ἐγκαθίδρυση τής μοναρχίας. Ὁ νόμος ἐνάντια στην τρομοκρατία ἐπιτρέπει τὴ δράση στίς πλάτες τής χώρας, τίς μαοῦθρες με ἕνα φημισμένο τύπο, και νὰ μετατρέψει σὲ ἀνίσχυρες τίς διάφορες δυνάμεις τής ἀντιπολίτευσης, κυρίως τής ἐργατικῆς τάξης και τίς ἐπαναστατικές ὁμάδες. Ἡ «Διαδοχή» θάτανε πολύ πιό δύσκολη και θάχε ἀναβληθεῖ γιὰ πολλοὺς μῆνες, ἐὰν γινότανε κατὰ τὴ διάρκεια τής περιόδου τοῦ Ναβάρρο, ὅταν ό τύπος

ήταν λιγότερο ύποταγμένος, και υπήρχαν δυνατότητες προπαγάνδας και δράσης που διαλύθηκαν από τον τρομοκρατικό νόμο και τις συνέπειές του. Σε κάθε περίπτωση, ο τρομοκρατικός νόμος, οι δίκες και οι εκτελέσεις των επαναστατών αγωνιστών σημάδεψαν περισσότερο τον Χουάν Κάρλος και τον έκαναν να συμβιβασθεί με τις πιο αντιδραστικές δυνάμεις. Αυτό ελαττώνει τα στενά του περιθώρια χειρισμού καθώς και την επιρροή που μπορούσε να διατηρήσει σ' αυτούς τους τομείς της αστικής τάξης, όπαδους ενός ξεκίνηματος «ανάπτυξης» άμέσως μετά την άνακρήση της μοναρχίας.

Πώς επηρέασαν την Ισπανική κατάσταση, ή πτώση της Πορτογαλικής και της Έλληνικής Δικτατορίας, και το πορτογαλικό επαναστατικό προτσές;

Η πτώση της Έλληνικής και Πορτογαλικής δικτατορίας, είχε αξιοπαρατήρητα αποτελέσματα στην Ισπανία. Από το 1974, για την άπέραντη πλειοψηφία του πληθυσμού, το φρανκικό καθεστώς εμφανίζεται σαν ένα άναχρονιστικό υπόλειμμα μιας ξεπερασμένης και βάρβαρης εποχής. Κάτω από την πίεση των γεγονότων στην Ελλάδα και την Πορτογαλία, δημιουργήθηκε μια σημαντική τόνωση των δημοκρατικών προσδοκιών, στα λιγότερο πολιτικοποιημένα στρώματα της εργατικής και της μικροαστικής τάξης.

Σ' ότι αφορά το πορτογαλικό επαναστατικό προτσές, σε καμιά χώρα δεν υπήρξαν τόσο έντονες αντιδράσεις όπως στην Ισπανία. Και σήμερα ακόμα οι αντιδράσεις είναι πολύ διάφορες: οι αντιδραστικοί εκμεταλλεύονται όλες τις αντιθέσεις για να τρομοκρατήσουν τους μικροαστικούς δημοκρατικούς τομείς: οι σταλινικοί και οι ρεφορμιστές δίδουν μια ιδιόμορφη προσοχή στο να αποδείξουν ότι «δλα θάναι τελείως διαφορετικά στην Ισπανία». Είναι γνωστόν ότι ο Καρίγιο υποστηρίζει την πολιτική του Σοάρες, μα και είναι ζωτικό γι' αυτόν να καθισχύσει τις αστικές δυνάμεις με τις όποιες προσπαθεί να συμμαχήσει, και να τις διαβεβαιώσει ότι δεν θα ανοιχθεί κανένα επαναστατικό προτσές στην Ισπανία. Οι πιο προχωρημένοι εργαζόμενοι και οι επαναστάτες αγωνιστές παρακολουθούν με αυξανόμενο πάθος όλα τα καινούργια φαινόμενα που παράγονται στο πορτο-

γαλικό επαναστατικό προτσές. Έν τούτοις είναι δύσκολο νάχουν μια άκριδη ιδέα της επίδρασης της εξέλιξης των πορτογαλικών Ένόπλων Δυνάμεων μέσα στον ισπανικό στρατό, αλλά, πιθανώς ένα κίνημα όπως η Δημοκρατική στρατιωτική Ένωση, δεν υπήρξε, ούτε είναι αδιάφορο στην κρίση του πορτογαλικού στρατού.

Πώς μπορούμε να αναλύσουμε το επαναστατικό εθνικιστικό κίνημα των Βάσκων, και πώς να εξηγήσουμε την ικανότητα να δίνει δυναμισμό στους αγώνες του βάσικου προλεταριάτου;

Το πρόβλημα των ισπανικών εθνότητων (Εύσκάντι, Καταλωνία και Γαλικία) παίζει πολύ σημαντικό ρόλο στην πάλη ενάντια στη δικτατορία, και οι εθνότητες θα έχουν μεγάλη σημασία μετά τη διαδοχή. Τα εθνικιστικά κινήματα του Εύσκάντι, της Καταλωνίας και της Γαλικίας λένουν ότι είναι όπαδοι του σοσιαλισμού και εξελίσσονται με επιτάχυνση προς μαρξιστικές θέσεις.

Έάν το προλεταριάτο και ιδιαίτερα οι μαρξιστές - επαναστάτες μπορέσουν να ενσωματώσουν τις εθνικές προσδοκίες αυτών των κινήματων στο ολοκληρωμένο πρόγραμμα της Ισπανικής Επαναστάσης, οι διαχωριστικές τάσεις αστικού χαρακτήρα θα ξεπεραστούν εύκολα. Στην Καταλωνία και στο Εύσκάντι, είναι η ταξική πάλη που θάβαι αποφασιστική την τελευταία στιγμή, λένε σήμερα όρισμένοι επαναστάτες αγωνιστές. «Ως προς την αρχή έχουν δίκιο. Άλλά υπό την προϋπόθεση ότι οι επαναστάτες μαρξιστές δεν θα αφήνουν τις διεκδικήσεις εθνικού χαρακτήρα στα χέρια της αστικής ή της μικροαστικής τάξης, όπως έγινε στο Εύσκάντι το '36—'37, με μοναδική εξαίρεση την Καταλωνία όπου υπήρχε σύγκλιση, ανάμεσα στο κίνημα εθνικής χειραφέτησης και του επαναστατικού προλεταριάτου.

Ποιά πολιτική εξήγηση δίνει κανείς στο μέγεθος αυτών των εθνικιστικών και επαναστατικών αγώνων;

Τον τελευταίο καιρό, από το Δεκέμβρη του 1974, και πάνω απ' όλα κατά τις πρόσφατες δίκες και εκτελέσεις, το Εύσκάντι έδωσε το παράδειγμα, ένα

μεγάλο παράδειγμα. Εκεί μόνο ξέσπασαν γενικές άπεργίες, άληθινά πολιτικές και υπήρξε κινητοποίηση της εργατικής τάξης και σημαντικών τμημάτων της δημοκρατικής μικροαστικής τάξης. Η εξήγηση είναι πολύ άπλη: στο Εύσκάντι έγινε αυτή η σύγκλιση, που λέγαμε πιο πάνω, του κινήματος εθνικής χειραφέτησης και της εργατικής τάξης, και μια τέτοια σύγκλιση πραγματοποιήθηκε με το σημάδι της άνοικτης πάλης. Στο Εύσκάντι η ιδεολογία συμβιβασμών της «Δημοκρατικής Ένωσης» δεν υπερίσχυσε και σε διάφορες περιπτώσεις δημιουργήθηκε μια έκ των πραγμάτων συμμαχία των εργατικών οργανώσεων, των κινήματων εθνικής χειραφέτησης και των επαναστατικών ομάδων. Τουλάχιστον το Κ.Κ. και η Δημοκρατική Ένωση έχουν μια πολύ περιορισμένη επιρροή στη χώρα των Βάσκων.

Το ΚΚΙ πιστεύει στη δυνατότητα μιας «ειρηνικής δημοκρατικής άλλαγής»; Ποιά είναι η ουσία της πολιτικής του;

Η πολιτική του Κομμουνιστικού κόμματος είναι θαβεία όππορουνιστική και γεμάτη αντίφάσεις. Ο άξονας αυτής της πολιτικής είναι «η ειρηνική δημοκρατική άλλαγή» και το κέρδισμα της συμμαχίας όλων των αντιφρανκιστών, άκόμη και ενός «τμήματος της όλιγαρχίας».

Γι' αυτό και ο Καρίγιο, που συχνά άναπτύσσει μια πολύ προσωπική πολιτική, έτεινε το χέρι στον Δόν Χουάν πατέρα του Χουάν Κάρλος και δήλωσε ότι είναι έτοιμος να δεχθεί μια μοναρχία που θάχε τη διάθεση να ύποστεί δημοψήφισμα.

Έδω και ένα χρόνο, οι κομμουνιστές αγωνιστές φώναζαν στις διαδηλώσεις «ούτε ο Φράνκο, ούτε ο βασιλιάς, ούτε το Όπους Ντέι». Από την εποχή της δημιουργίας της «Δημοκρατικής Ένωσης», που μεταξύ άλλων προκάλεσε μια προνομιακή συμμαχία με τον τομέα του Όπους Ντέι που αντιπροσωπεύεται από τον Κάλβο Σερέρ, το σύνθημα αυτό έγκαταλείφθηκε. Από το άλλο μέρος, η «Δημοκρατική Ένωση» θεμελιώνεται σε μια συμμαχία του ΚΚ με όρισμένες προσωπικότητες της αστικής τάξης, και όρισμένες σοσιαλιστικές ομάδες, που να κυρίως δορυφόροι της. Για πολλούς μήνες, χάρη σε μια παράφρονη δημοσιότητα, ο μηχαν-

νισμός του ΚΚ έδωσε την έντύπωση δι-
τι ή «Δημοκρατική Ένωση» αντιπρο-
σώπευε ένα μεγάλο συνασπισμό τελεί-
ως διαφόρων δυνάμεων. Ο σχηματισμός
της «Δημοκρατικής συγκέντρωσης» εί-
χε τουλάχιστον σαν άρετή να αποδεί-
ξει αυτή τη «μπλόφα».

Ποιός είναι ο προσανατολι-
σμός της «Δημοκρατικής Συγ-
κέντρωσης» σ' αυτό τον τομέα;
Υπάρχει μια δυνατή προσέγγιση
για μια κοινή άλτερνατίβα;

Η «Δημοκρατική Συγκέντρωση» ά-
ποτελεί ένα πραγματικό συνασπισμό
διαφορετικών δυνάμεων. Ανάμεσά τους
ξεχωρίζουν: το σοσιαλιστικό κόμμα, ή
Γενική συνομοσπονδία εργατών (UGT),
διάφορες τάσεις της χριστιανοδημοκρα-
τίας, διάφορες έπαρχιακές σοσιαλιστι-
κές ομάδες και το κομμουνιστικό κίνη-
μα της Ισπανίας (μαοϊκό). Η πλατ-
φόρμα της δεν διαφέρει πολύ απ' αυ-
τήν της «Δημοκρατικής Ένωσης». Και
οι δύο αυτοί οργανισμοί τάσσονται ύ-
πέρ μιας «δημοκρατικής άλτερνατίβας»
και αφήνουν κατά μέρος το θέμα του
καθεστώτος και τα θεμελιακά προβλή-
ματα της χώρας.

Γι' αυτό υπογράψανε τελευταία και
δηλώνουν και προωθούν το θέμα της έ-
πεξεργασίας μιας μοναδικής «δημοκρα-
τικής άλτερνατίβας», πράγμα- που δεν
είναι εύκολο γιατί οι σοσιαλιστές και
οι Χριστιανοδημοκράτες δεν θέλουν να
έμφανισθούν στην πραγματικότητα ότι
«συμβιβάζονται» με το Κ.Κ. σε μια κοι-
νή πλατφόρμα.

Τα τελευταία χρόνια, ποιά ή-
τανε ή εξέλιξη του εργατικού κι-
νήματος και ποιά μορφή ριζοσπα-
στικοποίησης μπόρεσε κανείς να
παρατηρήσει;

Η έρώτηση αυτή άπαιτεί μεγάλες έ-
ξηγήσεις. Ας συνοψίσουμε σχηματικά
την ουσία. Το προτσές άνοικοδόμησης
του εργατικού κινήματος χρονολογείται
άπό την άπεργία του 1962. Από τότε
το προλεταριάτο έδωσε μεγάλες μάχες
για τις διεκδικήσεις του και για τις έ-
λευθερίες, απ' όπου τα τελευταία χρό-
νια ξεχωρίζουν οι γενικές άπεργίες του
Έλ Φερρεύλ, Βίφο, Παμπλόνε και Μπά-
για Λιοβτεγκάτ (Βαρκελώνη).

Σ' όλα αυτά τα κινήματα, οι εργα-
ζόμενοι έμφανίσθηκαν ένωμένοι σε ένα
κοινό μέτωπο, κάτω από τη διεύθυνση

των εργατικών τους έπιτροπών ή των
ένωτικών τους έπιτροπών έλεγμένων
γενικά σε γενικές συνελεύσεις στις έ-
πιχειρήσεις. Οι συνελεύσεις άποτελούν
την πιό σημαντική κατάκτηση της έρ-
γατικής τάξης, που διατηρήθηκε κατά
τη διάρκεια των χειρότερων εποχών κα-
ταπίεσης. Έτσι το προλεταριάτο έφάρ-
μοσε ένα νέο τύπο άμεσης δημοκρατί-
ας, την οποία άναμφίβολα δεν θα έγ-
καταλείψει αύριο όταν θα ξαναφτια-
χθούν οι συνδικαλιστικές οργανώσεις.

Έάν ή εργατική τάξη έχει καλύτερες
συνθήκες ζωής, το όφείλει κύρια στους
άγώνες της, ειλικρινά ήρωικούς, αν ά-
ναλογισθεί κανείς τις δυσκολίες της πα-
ρανομίας υπό τον φρανκισμό. Το μο-
ναδικό εργατικό μέτωπο είναι μια
πραγματικότητα σήμερα σ' όλους τους
διεκδικητικούς άγώνες, και υπήρξε επί-
σης στις πρόσφατες πολιτικές γενικές
άπεργίες του Εύσκάντι.

Τελικά, ή προτεινόμενη λύση από
τους επαναστάτες μαρξιστές πρέπει
νάναι δημοκρατική και σοσιαλιστική
και όχι άπλώς δημοκρατική. Δηλαδή
πρέπει να μπορεί κανείς να συνδέσει
τους στοιχειώδεις δημοκρατικούς με
τους σοσιαλιστικούς στόχους, μέσα ά-
πο ένα μεταβατικό πρόγραμμα που άν-
τιστοιχεί στις άνάγκες και τις προσ-
δοκίες των εργαζομένων μαζών.

Ποιά άνασύνθεση των πολιτι-
κών ρευμάτων που διασχίζουν
την εργατική τάξη διαγράφεται;

Είναι πολύ δύσκολο να δοθεί μια ά-
κριβής άπάντηση. Προς στιγμήν, στο
πολιτικό πεδίο, όλα είναι δυναμικά.

Το Κ.Κ. δεν έχει το ίδιο θάρρος όπως
πρίν, οι άπόπειρές του ήγεμονίας και
άπορρόφησης άποτύγχαναν κάθε φορά
μπροστά σ' όλο και πιο ισχυρές
άντιστάσεις. Το σοσιαλιστικό κόμ-
μα προώδευσε τον τελευταίο και-
ρό, αλλά παρ' όλα αυτά δεν έ-
χει μεγάλη έπιρροή στους εργα-
ζόμενους. Οι επαναστατικές ομάδες εί-
ναι ποικίλλες. Όρισμένες είναι δομη-
μένες πολιτικά όπως ή «Κομμουνιστι-
κή Δράση». «Η Κομμουνιστική Ένω-
ση Άπελευθέρωσης». «Ο επαναστατι-
κός κομμουνιστικός σύνδεσμος». Άλ-
λες, πιο πολυάριθμες, είναι οι αυτόνο-
μες ομάδες της επιχείρησης, της γει-
τονιάς, ή της πόλης. Γενικά μπορούμε
να πούμε ότι το μαρξιστικό - επανα-
στατικό ρεύμα, με τις διάφορες παραλ-
λαγές του, άποτελεί συνολικά μια πολύ

σημαντική δύναμη. Πολλές από τις και-
νούριες ομάδες θεωρούν ότι ανήκουν
στην επαναστατική παράδοση του
POUM και όρισμένες μάλιστα όρίζονται
με βάση κείμενα του POUM. Η ιστο-
ρική πάλη του POUM και οι θυσίες
που πραγματοποιήθηκαν από τους ά-
γωνιστές του κατά τη διάρκεια της έ-
πανάστασης του 1936 και κατά τις
σκληρές περιόδους της παρανομίας, δι-
ευκόλυναν πάρα πολύ την ανάπτυξη
του επαναστατικού μαρξιστικού ρεύμα-
τος. Όρισμένες ομάδες επίσης αυτο-
αποκαλούνται μαοϊκές.

Πώς εξελίσσεται το επανα-
στατικό μαρξιστικό ρεύμα στην
Ισπανία;

Η συσπείρωση των μαρξιστών - έ-
παναστατών, που άρχισε από το POUM
και την Έργατική Πάλη, έπείρεψε τη
συγκράτηση της διασποράς που άρχισε
νάναι θλαβερή και τη συσπείρωση σε
μια πλατφόρμα των ύπ' αυτών οργανώ-
σεων με την «Κομμουνιστική Δράση»
και την «Κομμουνιστική Ένωση για
την άπελευθέρωση». Η δουλειά της
συσπείρωσης προκάλεσε πολυάριθμες
δραστηριότητες και έκανε δυνατή τη
δουλειά και τη συζήτηση μ' άλλες ο-
μάδες που τοποθετούνται στο πεδίο
του επαναστατικού μαρξισμού, κυρίως
στο Εύσκάντι, την Καταλωνία και τη
Μαδρίτη.

Όλόκληρη ή συσπείρωση αυτή δη-
μιουργεί προβλήματα και δυσκολίες.
Αυτά υπήρξαν και υπάρχουν ακόμα.
Πρέπει να έλπίζουμε ότι θα έπιβληθεί ή
πολιτική θέληση να ξεπερασθεί το πνεύ-
μα όμαδούλας και ο σεχταρισμός της
όμάδας, για να μη γίνει στην Ισπα-
νία ό,τι συνέβη στην Πορτογαλία. Αυ-
τό σημαίνει ότι οι επαναστάτες μαρ-
ξιστές μπορούν να έμφανισθούν ένωμέ-
νοι όταν θα άνοίξει ή μεγάλη πολιτική
κρίση που έρχεται.

Ποιόν τύπο άμεσης πολιτικής
λύσης όφείλουν να προωθούν οι
επαναστάτες μαρξιστές, για
ποιές συμμαχίες πρέπει να άγω-
νισθούν σύμφωνα με σένα;

Η «Δημοκρατική Ένωση» και ή
«Δημοκρατική Συγκέντρωση» έχουν τις
ίδιες περίπου θέσεις για ό,τι άφορά τη
μοναρχία και δεν αντιμετώπιζουν σω-
στά το πρόβλημα του άφανισμού του
φρανκισμού και όλων των θεσμών του.

Εμείς συνιστούμε μια συμμαχία των εργατικών και επαναστατικών δυνάμεων, όπως αυτή που ετοιμάσθηκε στο Εύσκάντι και στην Άστούρια, που βάζει για στόχο της τον άφανισμό του φραγκικού κράτους, την αντίθεση στη Μοναρχία, είτε με το Χουάν Κάρλος, είτε με τον Ντόν Χουάν και την έκλογη Συντακτικής Συνέλευσης ελεύθερης και κυρίαρχης. Αγωνιζόμαστε για τη Σοσιαλιστική Δημοκρατία. Όρισμένες επαναστατικές ομάδες αντιτίθενται

στην πολιτική του ενιαίου μετώπου γιατί δε θέλουν να «άναμειχθούν με τους ρεφορμιστές», και δεν μπορούν να εκτιμήσουν την σημερινή αξία της πάλης για τις δημοκρατικές ελευθερίες ή τη σπουδαιότητα του θέματος των εθνοτήτων. Για τους επαναστάτες μαρξιστές, είναι απολύτως ζωτικό στη σημερινή περίοδο, να μπορούν να συνδέσουν τον αγώνα ενάντια στη δικτατορία και για τις δημοκρατικές ελευθερίες, με τον αγώνα για οικονομικές δι-

εκδικήσεις και για την ικανοποίηση των προσδοκιών των κινημάτων εθνικής χειραφέτησης.

Η πτώση του φραγκισμού πρέπει να ανοίξει και θα ανοίξει, χωρίς καμιά αμφιβολία, την προοπτική του σοσιαλισμού. Έτσι μόνον θα προσφερθεί μια αποτελεσματική βοήθεια στην πορτογαλική επανάσταση, και έτσι θα θιγεί το πρόβλημα της πάλης για το σοσιαλισμό σ' όλοκληρη την Ίβηρική Χερσόνησο.

ΙΣΠΑΝΙΑ: ΓΙΑ ΤΗΝ ΣΥΝΤΑΚΤΙΚΗ ΣΥΝΕΛΕΥΣΗ ΓΙΑ ΜΙΑ ΚΥΒΕΡΝΗΣΗ ΤΩΝ ΕΡΓΑΤΙΚΩΝ ΚΟΜΜΑΤΩΝ

Με το τέλος του Φράνκο εξαφανίζεται το πιο ισχυρό όχυρό, που, στη σκιά του, οι εξτρεμιστές του καθεστώτος συνεχίζουν την εγκληματική πολιτική τους, συγχρόνως με τον κύριο δημιουργό της.

Όλα τα στοιχεία της βαθιάς κρίσης της Ισπανικής κοινωνίας, που σταμάτησε μόνο τώρα τελευταία με τον παροξυσμό της καταπίεσης που εξαπολύθηκε με τη μορφή του τρομοκρατικού νόμου, θα βρουν τώρα καινούργιο πεδίο εξέλιξης. Αυτό δημιουργεί την προοπτική ανοίγματος μιάς επαναστατικής περιόδου, που στη διάρκεια της όλα αυτά τα στοιχεία θα μπόρουν να συνδυασθούν για να οδηγήσουν κοντοπρόθεσμα ή μακροπρόθεσμα, στο ξέσπασμα ενός γενικού κινήματος που θα ανατρέψει τις βάσεις της Ισπανικής κοινωνίας και θα θέσει τις προϋποθέσεις της επαναστατικής αλλαγής.

Όλα τα στρώματα της Ισπανικής κοινωνίας, με μόνη εξαίρεση τους εξτρεμιστές, όρισμένο αριθμό γραφειοκρατών του καθεστώτος και φοβισμένους μικροαστούς, θίγονται σε διάφορους βαθμούς από την κρίση και προσδοκούν μια μετατροπή της κοινωνίας. Κατά τα τελευταία χρόνια, αναλύσαμε τα συμπτώματα αυτού του φαινομένου όπως παρουσιάζονταν.

Στην εργατική τάξη, οι προσδοκίες για μια αληθινά δημοκρατική οργάνωση και μια τη διάλυση των ιεραρχικών συνδικάτων, εκδηλώθηκαν ιδιαί-

τερα στα διεκδικητικά κινήματα των τελευταίων μηνών και στις συνδικαλιστικές εκλογές όπου με μεγάλη πλειοψηφία εκλέχθηκαν οι αντιπρόσωποι των εργατικών επιτροπών. Κατά τη διάρκεια της τελευταίας γενικής άπεργίας στη χώρα των Βάσκων, εμφανίσθηκαν τα πρώτα στοιχεία μιάς δια-επιχειρησιακής ήγερσης του κινήματος.

Στον τομέα των εθνικών μειονοτήτων, η ισχυρή πάλη των Βάσκων, που τα τελευταία χρόνια υπήρξε η πρωτοπορία στον αγώνα ενάντια στο φραγκισμό, ενισχύθηκε τελευταία από την αναγέννηση του κινήματος των Καταλών, που η ιστορική του εμπειρία συνδέεται με μια σημαντική εργατική παράδοση, καθώς και με την εμφάνιση του οργανωμένου κινήματος της Γαλικίας.

Αναπτύχθηκε σε σημαντικό βαθμό η κρίση μέσα στην Εκκλησία, και εκδηλώθηκε με τη συμμετοχή πολυαριθμών ιερέων στην εθνική ή εργατική πάλη, βοηθούμενη τελευταία από τους αρχιερείς που πήραν θέση ενάντια στην καταπίεση.

Ο ίδιος ο στρατός έχει προσβληθεί, όπως μαρτυρά η ύπαρξη της Δημοκρατικής στρατιωτικής Ένωσης και η καταπίεση που αυτός υφίσταται. Η κρίση αυτή θα μπορούσε να χειροτερεύσει ακόμη περισσότερο με την εξέλιξη της κατάστασης στην Ισπανική «Σαχάρα» και να προκαλέσει σημαντικά φαινόμενα, δυσαρέσκεια, που στη

βάση μιάς επαναστατικής εξέλιξης της κατάστασης της χώρας, θα μπορούσαν να μεταφραστούν με την εξέλιξη ενός σημαντικού τμήματος του στρατού σε σχέση με το πιο αντιδραστικό κομμάτι του.

Η προσωρινότητα της οικονομικής κατάστασης, που βασίζεται κυρίως στα έσοδα από τον τουρισμό και την μετανάστευση, απειλείται σύντομα από το χάσιμο των πλουσίων σε φασφορικά μεταλλευμάτων της Σαχάρα, είναι μια διαρκής απειλή σε εκατομμύρια εργαζόμενους. Σ' αυτό προστίθεται η δύσκολη κατάσταση της αγροτιάς, απογοητευμένη από την αγροτική μεταρρύθμιση, αναγκασμένη κατά χιλιάδες να εγκαταλείπει τη γη και να μεταναστεύει. Δεν θα διστάσει, όπως και το 1936, να εμφανισθεί στη σκηνή όταν θα της δοθεί η δυνατότητα.

Θα εκφραστούν πάλι οι διανοούμενοι, οι φοιτητές, οι δημοσιογράφοι, που τα τελευταία χρόνια, και ιδιαίτερα τους τελευταίους μήνες υπήρξαν το αντικείμενο μιάς ιδιαίτερα άγριας καταπίεσης. Ήδη ο τύπος απαιτεί ανοικτά την εγκαθίδρυση ενός δημοκρατικού καθεστώτος.

Μπορούμε να προβλέψουμε ότι όλες οι τάσεις να ενταθούν, οι πρώτες απαιτήσεις θα έχουν για στόχο να ακολουθήσουν σημεία.

Σταμάτημα της κατ'επίσημο, κατάρρηση των νόμων ενάντια στους ε-

ναρχικούς· απέλευθέρωση των πολιτικών κρατούμενων.

— Έλευθερία του τύπου, συνεταιρισμού και συγκέντρωσης.

— Κατάργηση των επισημών συνδικάτων και δημιουργία μιάς δημοκρατικής εργατικής συνομοσπονδίας.

— Αναγνώριση των εθνικοτήτων των Βάσκων, Καταλών και Γαλικών.

— Έναντια στη χρησιμοποίηση του στρατού στη Σαχάρα, καθώς και σαν μέσο καταπίεσης.

Αυτοί οι άμεσοι στόχοι πάλι θα φέρουν και άλλους και θα διευκολύνουν την κοινή πάλη όλων των κοινωνικών ομάδων που μέχρι τώρα αγωνιζόταν χωριστά. Όσο θα ανεβαίνει το επίπεδο των αγώνων, θα εμφανίζονται νέοι στόχοι, όπως ο βασικός στόχος της έκλογής μιάς Συντακτικής Συνέλευσης δημοκρατικά εκλεγμένης στη βάση της ανασυγκρότησης όλων των οργανώσεων και εργατικών και δημοκρατικών πολιτικών κομμάτων που σήμερα άκόμα είναι απαγορευμένα.

Σήμερα με την εξαίρεση των εξτρεμιστών πολιτικών και στρατιωτικών, που ονειρεύονται να εγκαθιδρύσουν ένα στρατιωτικό καθεστώς, οι νεοφρανκικοί, ενδιαφερόμενοι να εξασφαλίσουν εάν είναι δυνατό μια ειρηνική μετάβαση, που από καιρό ήδη αναζητούν, αποπειράονται να συγκροτήσουν μια κυβέρνηση όπου θα φιγουράρουν και στοιχεία του κέντρου όπως ο Πίο Καμπανίχλα, Φράγκα Τριμπάρνε κλπ.

Δεν αποκλείεται άκόμα να καλέσουν σε κάποια στιγμή και σοσιαλδημοκράτες της δεξιάς, (καλοβλεπόμενους από τους αμερικάνους συμβούλους ή τους γερμανούς σοσιαλδημοκράτες). Όλα αυτά κάτω από την πρόσκαιρη εξουσία

του Χουάν Κάρλος, διατηρώντας πάντα, σε συναγερμό τις δυνάμεις της καταπίεσης, για να εμποδίσουν το μαζικό κίνημα.

Θα καταφέρουν να στεριώσουν ένα τέτοιο συνδυασμό; Για πόσο καιρό θα καταφέρουν να εμποδίσουν τις πολιτικές δυνάμεις γνήσια αντιπροσωπευτικές των πλατειών στρωμάτων του πληθυσμού, να εμφανισθούν με την πραγματική τους δύναμη; Φαίνεται ότι δεν θα μπορέσουν για πολύ καιρό, εκτός αν καταφύγουν στις χειρότερες δυνάμεις καταπίεσης. Όποιες και αν είναι οι μανούβρες της ισπανικής αστικής τάξης, δεν θα μπορέσουν πια τώρα να εμποδίσουν σε μια δυναμικά επαναστατική κατάσταση την έκφραση των μαζών που θαχει βρει ένα δρόμο. Θα δούμε τότε να εμφανισθούν δυο μεγάλα κόμματα; το Κομμουνιστικό κόμμα και το Σοσιαλιστικό Έργατικό Κόμμα της Ισπανίας (P.S.O.E.), που το καθένα αντιπροσωπεύει μεγάλα ρεύματα ανάμεσα στους εργαζόμενους και τους μικροαστούς. Θα δούμε επίσης να εμφανιστεί δημόσια ή ισχυρή οργάνωση των Βάσκων, και βέβαια ένας μεγάλος αριθμός κομμάτων και οργανώσεων της άκρας άριστερας (δπως το P.O.U.M., O.R.T., Έργατική Πάλη, Κομμουνιστική δράση κλπ.).

Από τώρα πρέπει να διακηρύξουμε έναντι στο νεοφρανκικό συνδυασμό και την πιθανή του αποσύνθεση κάτω από την ανάπτυξη των αγωνιζομένων δυνάμεων, ότι το σύνθημα «έκλογη μιάς συντακτικής συνέλευσης», είναι σημαντικό και ότι μόνο μια μορφή κυβέρνησης μπορεί να ανταποκριθεί στις προσδοκίες της μεγάλης πλειοψηφίας του Ισπανικού Λαού. Δεν θάνα μια μορφή αστι-

κής δημοκρατικής κυβέρνησης όπως συνιστά ο Καρίγιο αλλά η Κυβέρνηση του ενιαίου μετώπου Κ.Κ. — P.S.O.E. — Έργατική συνομοσπονδία, που θα στηρίζεται στις επιτροπές βάσης στις επιχειρήσεις, τις γειτονιές και τα χωριά και θα συνοδεύεται από το σχηματισμό αυτόνομων κυβερνήσεων στη χώρα των Βάσκων, την Καταλωνία και τη Γαλικία.

Για να γίνει μια τέτοια μορφή πραγματικότητα πρέπει όλες οι επαναστατικές οργανώσεις της άκρας άριστερας, χωρίς βέβαια να σταματήσουν την κριτική τους στο Κ.Κ. και το P.S.O.E., να συγκρατήσουν ένα επαναστατικό μέτωπο που θα παλεύει αποφασιστικά γι' αυτό το στόχο.

— Για το άμεσο σταμάτημα της καταπίεσης, την κατάργηση των νόμων και την απέλευθέρωση των πολιτικών κρατούμενων.

— Για την εγκαθίδρυση των Δημοκρατικών ελευθεριών.

— Για μια Δημοκρατική Έργατική συνομοσπονδία.

— Για την κυβέρνηση του ενιαίου μετώπου Κ.Κ. — P.S.O.E. — Έργατικής συνομοσπονδίας βασισμένη τις επιτροπές βάσης.

— Για τις αυτόνομες κυβερνήσεις στη χώρα των Βάσκων, την Καταλωνία και τη Γαλικία.

— Για την αγροτική μεταρρύθμιση.

— Για τα δικαιώματα της γυναίκας.

— Για την Δημοκρατικοποίηση του Στρατού.

— Για τη Συντακτική Συνέλευση.

— Για την Ισπανική και Ιθερική Σοσιαλιστική επανάσταση.

Η Διεθνής Γραμματεία της Διεθνούς Μαρξιστικής επαναστατικής Τάσης

Με την ευκαιρία της έκδοσης του έργου του Λ. Τρότσκι:

“Η ΙΣΠΑΝΙΚΗ ΕΠΑΝΑΣΤΑΣΗ,, (1930-1940)

(ΕΚΔ. MINUIT)

Το ενδιαφέρον των κειμένων αυτών ξεπερνά μια κατάσταση ορισμένη ιστορικά και γεωγραφικά. Από το 1931 — 1940 η Ισπανία ήταν το θέατρο μιάς γιγάντιας σύγκρουσης των τάξεων, μια από τις σπουδαιότερες μετά τη Ρώσικη επανάσταση. Σ' αυτή την

πάλη πριν από το Β' παγκόσμιο πόλεμο έγινε η σύνθεση ολόκληρης της εμπειρίας του εργατικού κινήματος από το 1917, καθώς και της αντίπασης, σ' όλες τις μορφές.

Μ' αυτή την έννοια μπορούσε να γράφει ο Τρότσκι το Μάρτη του 1939:

«Η Ισπανική Έπανάσταση υπήρξε το ανώτερο σχολείο»(1).

Η ΙΣΠΑΝΙΑ

ΚΑΙ Η ΔΙΑΡΚΗΣ ΕΠΑΝΑΣΤΑΣΗ

Έξοριστος στην Πρίγκιπο ο Τρότσκι, το 1930, στρέφει την προσοχή

του στην Ισπανία, όπου η μοναρχία αρχίζει να κλονίζεται. Η κομμουνιστική Διεθνής, σταλινοποιημένη, αποδίδει ελάχιστη σημασία σε μια χώρα όπου το Κ.Κ. παίζει πολύ μικρό ρόλο. Για τον Τρότσκι, το σημαντικότερο δεν είναι αυτό, αλλά η ανάλυση της κοινωνικής δομής της Ισπανίας, της αντιφάσεως, της συσσωρευσης έκρηκτικού ύλικού στα σπλάχνα της. Στο πρώτο μεγάλο κείμενό του(2), όρίζει το μοναρχικό κράτος σαν ένα «έκφυλισμένο άπολυταρχισμό», κληρονομιά ενός περασμένου άποικιακού μεγαλείου, και που με το βάρος του καταπνίγει την κοινωνία. Η λίμναση της οικονομίας εμποδίζει το σχηματισμό μιάς ισχυρής και αποφασιστικής άστικής τάξης. Άποσυνθέτει τις παλιές κυρίαρχες τάξεις και τις περιορίζει στη διαμάχη για τα προνόμια του Κράτους μέσα από «πραξικοπήματα» αυτά τα φαντάσματα επανάστασης.

Η Ισπανία του 1931 έπαληθεύει τη θεωρία της διαρκούς επανάστασης: η άστική επανάσταση δεν έγινε ακόμη, αλλά η άστική τάξη δεν είναι πια μια επαναστατική τάξη.

Ο Τρότσκι δεν πιστεύει καθόλου στη δυνατότητα «να πηδήξει τα στάδια», αντίθετα με τη σταλινική παραποίηση της ανάλυσής του.

Μέχρι το 1934, Κομμουνιστική Διεθνής, σε πλήρη «υπερριστερή» περίοδο, έπιβάλλει στο ΚΚΙ μια άναταραχή για τη «δικτατορία του προλεταριάτου». Ο Τρότσκι αντίθετα, επιμένει στη σπουδαιότητα των δημοκρατικών συνθημάτων, γιατί στην αρχή, γύρω απ' αυτά κινητοποιούνται οι μάζες. Άλλα η δημοκρατική αυτή επανάσταση μπορεί να εξελιχθεί καλά μόνο με τη συμμαχία του προλεταριάτου και της άγροτιάς. Η άστική τάξη, ακόμη και τα «άριστερα» κομμάτια της, δεν είναι πια ικανή. «Ο φόβος τους μπροστά στις μάζες είναι πιο ισχυρός από το μίσος τους για τη μοναρχία»(3).

Το προλεταριάτο πρωτοπορεία αυτής της δημοκρατικής επανάστασης, δεν διστάζει, προοδευτικά, συγκεχυμένα να θάζει τους δικούς του στόχους. Η διαθρονηση αυτών των διαφορετικών προσδοκιών, σ' ένα μεταβατικό πρόγραμμα, επιτρέπει την ανταπόκριση στην περιπλοκότητα της κατάστασης.

1) «Μόνον οι «σχολαστικοί» βλέπουν μια αντίφαση στη σύνδεση δημοκρατικών, μεταβατικών και καθαρά σοσια-

λιστικών συνθημάτων. Ένα τέτιο συδασμένο πρόγραμμα, που άντανακλά την άντιφατική κατασκευή της ιστορικής κοινωνίας, άπορρέει άναπόφευκτα από την ποικιλία των έργων που μάς κληροδότησε το παρελθόν.

Η επαναφορά όλων αυτών των άντιφάσεων και όλων των έργων σε κοινό παρονομαστή: τη δικτατορία του προλεταριάτου, είναι μια άπαραίτητη επιχείρηση, αλλά όλως διόλου άνεπαρκής. Άλλά αν κάνουμε ένα βήμα έμπρός, υποθέτοντας ότι η πρόλεταριακή πρωτοπορεία, έχει ήδη άντιληφθεί ότι μόνο η δικτατορία του προλεταριάτου μπορεί να σώσει την Ισπανία από την άποσύνθεση, το προκαταρκτικό έργο — η συσπείρωση γύρω από την πρωτοπορεία των έτερογενών στρωμάτων της εργατικής τάξης και των άκόμη πιο έτερογενών εργατικών μαζών της έπαρχίας — μπαίνει πάντα με όλο του το πλάτος. Η άντιπαράθεση του ψυχρού συνθήματος της δικτατορίας του προλεταριάτου στις ιστορικές πράξεις που σπράχνουν σήμερα τις μάζες στο δρόμο της εξέγερσης, θα σήμαινε την άντικατάσταση της μαρξιστικής άντιληψης της κοινωνικής επανάστασης με μια μπακουινική άντιληψη. Θάτανε ο καλύτερος τρόπος για να χαθεί η επανάσταση»(4).

Ξαναδιαβάζοντας αυτές τις γραμμές, πώς να μη σκεφτεί κανείς την περιπλοκότητα των προσδοκιών που θάζουν σε κίνηση τις πορτογαλικές μάζες από τον Άπρίλη του 1974: πώς να μη δει κανείς ότι στην Ισπανία του 1975 ξαναβρίσκονται άδιέξοδα άναμεμειγμένες οι δημοκρατικές προσδοκίες και οι προσδοκίες για μια κοινωνική άνατροπή;

Νά ύποκρίνεται κανείς ότι περιορίζονται στις μόν η τις δέ, είναι σαν να μην καταλαβαίνει τίποτε από το ιστορικό προτσές.

ΤΟ ΛΑΪΚΟ ΜΕΤΩΠΟ

Ο Τρότσκι συγκεκριμενοποιεί έτσι την έννοια των δημοκρατικών διεκδικήσεων.

«Είναι άνώφελο να λέγεται ότι τα δημοκρατικά συνθήματα δεν έχουν καθόλου για στόχο την προσέγγιση του προλεταριάτου με τη δημοκρατική άστική τάξη. Άντίθετα, προετοιμάζουν το έδαφος για το νικηφόρο άγώνα ενάντια στην άριστερη άστική τάξη, έπιτρέποντας σε κάθε βήμα, το ξεσκέ-

πασμα του άντιδημοκρατικού της χαρακτήρα. Όσο πιο τολμηρός, άποφασιστικός και άνελήτος είναι ο άγώνας της προλεταριακής πρωτοπορείας για δημοκρατικά συνθήματα, τόσο πιο γρήγορα θα κατακτήσει τις μάζες και θα ύπονομεύσει τις έδρες των δημοκρατικών άστών και των ρεφορμιστών σοσιαλιστών, πιο σίγουρα τα καλύτερά τους στοιχεία θα παραταχθούν δίπλα μας, και πιο γρήγορα η άστική δημοκρατία θα ταυτιστεί στη συνείδηση των μαζών με την εργατική δημοκρατία»(5).

Δεν πρόκειται λοιπόν καθόλου για περιορισμό του άγώνα σε δημοκρατικούς στόχους. Ένώ, αυτό άκριβώς κάνουν η Κομμουνιστική διεθνής και το ΚΚΙ από το 1934. Ένάντια στο φασιστικό κίνδυνο, η ώρα είναι για την ένωση όλων των άντιφασιστών στο «Λαϊκό μέτωπο», των εργατικών κομμάτων και της δημοκρατικής πτέρυγας της άστικής τάξης. Ένας τέτοιος συνασπισμός κερδίζει τις Ισπανικές εκλογές το Φλεβάρη του 1936 και πρέπει να άντιμετώπισει τη στρατιωτική εξέγερση του 1936. Οι διεθνείς λόγοι αυτής της στροφής της Κομμουνιστικής Διεθνούς είναι γνωστοί. Άφου με μια πολιτική διευκόλυne την άνοδο του Χίτλερ, ο Στάλιν άναζητά άπελπισμένα συμμαχους άνάμεσα στις δυτικές δημοκρατίες. Άλλά όταν κανείς θέλει μια συμμαχία με τις άστικές δημοκρατίες μπορεί να τις ύπερασπισθεί ενάντια στο φασισμό χωρίς να τις ύπερασπισθεί και ενάντια στην ίδια του εργατική τάξη;

Ο Τρότσκι δεν άντιτίθεται στην πολιτική του Λαϊκού Μετώπου στην Ισπανία, στο όνομα της καθαρότητας των σχημάτων.

Προσπαθεί άκούραστα να άποδείξει ότι η πολιτική αυτή άντιτίθεται στη δυναμική του κοινωνικού κινήματος, που οδηγεί άναπόφευκτα τους εργαζόμενους να άμφισβητούν τα άστικά καθεστώτα προτού η «Δημοκρατία» να φθάσει στην τελειοποίησή της. «...Οί ίδιοι οι Ισπανοί εργάτες, από τα πρώτα βήματα της επανάστασης, στην πρακτική όχι μόνο δημοκρατικών πράξεων, αλλά και καθαρά σοσιαλιστικών. Η άπαίτηση να μη ξεπεράσουν τα όρια της άστικής δημοκρατίας, σημαίνει στην πραγματικότητα, όχι να παίζουν τη δημοκρατική επανάσταση, αλλά να την άρνηθούν. Μόνο με την άνατροπή των κοινωνικών σχέσεων στην ύπαιθρο, μπορεί να γίνει ο χωρικός, η κύρια μάζα

του πληθυσμού, ένας ισχυρός προμαχώνας ενάντια στο φασισμό»(6).

ΤΑ ΣΟΒΙΕΤ

Η δυναμική αυτή γνώρισε μία τεράστια επιτάχυνση τον Ιούλη του 1936, όταν οι εργαζόμενοι απάντησαν στο στρατιωτικό πραξικόπημα, όπλισμένοι παρά και ενάντια στην κυβέρνηση του Λαϊκού Μετώπου. Η δημοκρατική Ισπανία καλύπτεται λοιπόν από επιτροπές των εργαζομένων που μπόρεσαν να τις ονομάσουν «επιτροπές — κυβέρνηση», στο μέτρο που δεν άρκεσθikan να παίξουν ένα στρατιωτικό ρόλο, αλλά πήραν στα χέρια τους το σύνολο των πιο επείγοντων καθηκόντων: παραγωγή, ανεφοδιασμό, αγροτική μεταρρύθμιση, δικαιοσύνη, διδασκαλία. Εκ των πραγμάτων, είχαν την εξουσία, παρ' όλο που αυτή παρέμενε περιορισμένη σε τοπική ή καλύτερα επαρχιακή κλίμακα.

Είναι σοδιέτ, αυτά τα «εργατικά κοινοβούλια», άμεση και δημοκρατική αντιπροσώπευση της θέλησης των εργαζομένων;

Ο Τρότσκι αρνιέται να κάνει Ίνδαλμο το πρόβλημα. Τα Σοβιέτ δεν γεννιούνται από θαύμα, με την καθαρή μορφή που χυχανε τον Οκτώβρη του 1917. Είναι ένα ζωντανό προϊόν του κοινωνικού κινήματος, εμφανίζονται όταν οι μάζες νοιώθουν την ανάγκη τους. Αυτό σημαίνει δυο πράγματα:

Πρώτο: ότι η δημιουργία των σοβιέτ συνδέεται με τις άμεσες ανάγκες των εργαζομένων, μάλιστα και κύρια όταν η εξέγερση, το πάροισμο της εξουσίας δεν αποτελούν κομμάτι από τις ανάγκες τους.

«Οι επίγονοι προξένησαν τεράστια ζημιά στο παγκόσμιο εργατικό κίνημα, βάζοντας μέσ' το μυαλό την προκατάληψη, ότι τα σοβιέτ δημιουργούνται μόνο για τις ανάγκες μίας ένοπλης εξέγερσης, και μόνο την παραμονή της εξέγερσης. Στην πραγματικότητα, τα Σοβιέτ, δημιουργούνται εκεί όπου το επαναστατικό κίνημα των εργατικών μαζών, ακόμα και αν είναι μακριά από το στάδιο της ένοπλης εξέγερσης, νοιώθει την ανάγκη μίας μεγάλης και αναμφισβήτητης οργάνωσης, Ικανής να διευθύνει τους οικονομικούς και πολιτικούς αγώνες που αγκαλιάζουν σύγχρονα πολλές επιχειρήσεις και επαγγέλματα»(7).

Το 1931, αυτό σήμαινε να δημιου-

γηθούν «εργατικές χούντες» — όρος που προτιμάει ο Τρότσκι από τα «Σοβιέτ», λίγο εξωτικός, για την Ισπανία — στη βάση δημοκρατικών διεκδικήσεων, χωρίς να θέλει να πιέσει τους ρυθμούς ριζοσπαστικοποίησης.

«Η δημιουργία εργατικών χουντών (σοβιέτ) επιβάλλεται, αναμφίβολα, πριν από οτιδήποτε άλλο. Άλλα θάτανε άνοητο να αντιταχθούν οι χούντες στα δημοκρατικά συνθήματα. Η πάλη ενάντια στα προνόμια της Εκκλησίας(...) — καθαρά δημοκρατική πάλη — προκάλεσε το Μάη, στις μάζες έναν αναβρασμό από τον οποίο θα μπορούσε να επωφεληθεί κανείς για να εκλέξει εργάτες βουλευτές: δυστυχώς αφήσαμε και μās ξέφυγε η ευκαιρία(...) Έάν αντιπαραθέσουμε το σύνθημα των Σοβιέτ, ακόμη και σαν όργανο της δικτατορίας του προλεταριάτου, στην πραγματικότητα της σημερινής πάλης, βάζουμε το σύνθημα αυτό, σαν κάτι ιερό, πάνω από την Ιστορία, το κρεμάμε σαν μια εικόνα πάνω από την επανάσταση. Οι θρησκοί μπορούν να γονατίζουν μπροστά στην αγία εικόνα: οι επαναστατικές μάζες δεν θα την ακολουθήσουν πρτές»(8).

Δεύτερον: η πολιτική διέξοδος που προσφέρεται στα σοβιέτ πρέπει να ακολουθήσει στενά την εξέλιξη της ριζοσπαστικοποίησης που μπορεί νάναι βέβαιη. Ο πολλαπλασιασμός των «επιτροπών — κυβερνήσεων» τον Ιούλη του 1936, ήτανε μια άμεση, αυθόρμητη αντίθεση στη στρατιωτική ανταρσία. Άλλα ήτανε επίσης και το αποτέλεσμα μίας υπόκωφης εξέλιξης πολλών ετών, η ξαφνική εμφάνιση στο φως της ημέρας μίας βαθιάς ώριμησης της εργατικής τάξης. Δημιουργήθηκε μια νέα κατάσταση που δεν είχε τίποτε κοινό με την εμπειρία του Οκτώβρη 1917: χωρίς καθοδηγητικό επαναστατικό κόμμα, οι εργαζόμενοι κατευθύνονται για την κατάληψη της εξουσίας. Άλλα τη στιγμή που υπερε να δώσουν το τελειωτικό κτύπημα, τους έλειπε ένα τέτοιο κόμμα. Οι επιτροπές συντονίζονταν δύσκολα, και κανείς δεν πρότεινε την απόρροια μίας κυβέρνησης των επιτροπών υποψήφιας στη διαδοχή της κυβέρνησης του Λαϊκού Μετώπου. Για τον Τρότσκι, η εύθυνη αυτής της τραγικής έλλειψης βαρύνει πρώτα τους αναρχικούς, που παίζαν τότε αποφασιστικό ρόλο, και το ΡΟUM που τους ακολουθούσε κατά βήμα. Έχθρικοί σε

κάθε κρατική εξουσία, οι Ισπανοί αναρχικοί αρνήθηκαν την εγκαθίδρυση μίας δικτατορίας τον Ιούλη του 1936. Μη θέλοντας την εξουσία την άφησαν στη δημοκρατική άστική τάξη...

ΝΙΚΗ Η ΕΠΑΝΑΣΤΑΣΗ;

Στο όνομα του συνθήματος «τη νίκη πρώτα», το Λαϊκό Μέτωπο αναλαμβάνει άμέσως να εξαρθρώσει το αυτόνομο κίνημα των επιτροπών αυτή τη δεύτερη εξουσία που απειλεί το άστικό Κράτος. Ο Τρότσκι δεν αποδίδει καμμία αξία στο επίχειρμα «τη νίκη πρώτα, και κατόπιν την κοινωνική μεταρρύθμιση».

«Όπως ξέρουμε, ένας εμφύλιος πόλεμος, γίνεται όχι μόνο με στρατιωτικά, αλλά και με πολιτικά μέσα. Σε καθαρά στρατιωτικό επίπεδο, η Ισπανική επανάσταση είναι πιο αδύναμη από τους έχθρους της. Η δύναμή της αναπόκειται στο ότι είναι Ικανή να κάνει να σταθούν στα πόδια τους οι μεγάλες μάζες. Είναι ακόμα Ικανή να πάρει το στρατό από τους αντιδραστικούς αξιωματικούς: αρκεί μόνο να προωθήσει, σοδαρά, και τολμηρά, το πρόγραμμα της σοσιαλιστικής επανάστασης»(9).

Ο εμφύλιος πόλεμος είναι αυτό «το προτσές που στη διάρκειά του εκτελούνται πολιτικά έργα μέσα από τα στρατιωτικά»(10). Από πολιτική σκοπιά θίγει ο Τρότσκι το πρόβλημα του εξοπλισμού, του ανεφοδιασμού, της διεθνούς συμπαράστασης στην Ισπανική Δημοκρατία. Με το υποκριτικό επίχειρμα των «στρατιωτικών αναγκών», το Λαϊκό Μέτωπο ακολουθεί στην πραγματικότητα μια άστική πολιτική, αυτή της σύγχρονης πάλης ενάντια στο φασισμό και την επανάσταση. Απωθώντας τις κοινωνικές ανατροπές, διατείνεται ότι διατηρεί στο δημοκρατικό στρατόπεδο μια συνοχή που δεν μπορεί πια να υπάρξει:

«Ο άστος είναι δημοκράτης όσο η Δημοκρατία προστατεύει την ιδιωτική Ιδιοκτησία. Και οι εργάτες χρησιμοποιούν τη Δημοκρατία για να ανατρέψουν την Ιδιοκτησία. Με άλλους όρους, η Δημοκρατία χάνει την αξία της για τον άστο τη στιγμή που αρχίζει να χάνει αξία στα μάτια του εργάτη»(11). Γι' αυτό το 1936 η άστική τάξη περνά στο στρατόπεδο του φασισμού, αφήνοντας μόνο μερικούς πολιτικούς — «τη σκιά της άστικής τάξης»,

γράφει ο Τρότσκι(12) — στο Λαϊκό Μέτωπο. Άλλα το Λαϊκό Μέτωπο καταργεί προσθετικά κάθε δημοκρατία στο δικό του στρατόπεδο, μέχρι την αίματηρή κατάπνιξη της εργατικής εξέγερσης το Μάη του 1937 στη Βαρκελώνη και την δολοφονία των ηγετών των αναρχικών και του ΡΟUM. Με την πολιτική αυτή ο ρόλος του οδηγητή πέφτει στο ΚΚΙ, μανιωδή υπερασπιστή της άστικής δημοκρατίας, για να δείξει την καλή θέληση της ΕΣΣΔ στις δυτικές δημοκρατίες.

«Στο έσωτερικό του δημοκρατικού μπλόκ, είναι οι σταλινικοί που ακολουθήσαν την πιο όμοιογενή πολιτική. Αποτέλεσαν τη μαχητική πρωτοπορεία της άστικοδημοκρατικής αντεπανάστασης θέλανε να απομακρύνουν την αναγκαιότητα του φασισμού, αποδεικνύοντας στην Ίσπανική και την παγκόσμια άστική τάξη ότι είτανε ικανοί να στραγγαλίσουν οι ίδιοι την Ίσπανική επανάσταση κάτω από τη σημαία της «Δημοκρατίας». Αυτή ήταν η ουσία της πολιτικής τους»(13).

ΠΟΙΟ ΕΠΑΝΑΣΤΑΤΙΚΟ ΚΟΜΜΑ

Παρά την απομόνωσή του που όφειλότανε στις συνθήκες εξορίας του, ο Τρότσκι δεν θεωρούσε τον εαυτόν του σαν σχολιαστή της Ίσπανικής Επανάστασης. Όλη του η δραστηριότητα τείνει να διατυπώσει ένα επαναστατικό προσανατολισμό, και να επιτρέψει το ξεπήδημα μιάς πρωτοπορείας ικανής να του δώσει ζωή. Έδω βρίσκεται το πιο αμφισβητούμενο κομμάτι από τα γραπτά του για την Ίσπανία. Συχνά καταδικάστηκε η «άγέρωχη», «δογματική» στάση του, που τον έκανε να καταγγέλλει την «προδοσία» κάθε πράγματος που ήτανε εκτός ενός τροτσκιστικού πυρήνα, που στο πέρασμα των χρόνων περιοριζότανε όλο και περισσότερο. Η πραγματικότητα, αφού ανασυσταθεί μέσα από μια άφθονη άλληλογραφία, είναι πολύ πιο περίπλοκη.

Μέχρι το 1933, ο Τρότσκι εκθειάζει μια πολιτική «άνορθωση του ΚΚΙ», που περνά από την ένωση των διαφόρων κομμουνιστικών ομάδων, θρυμματισμένων από την πολιτική των διασπάσεων και των διαγραφών της σταλινικής ηγεσίας. Παρά τις προσπάθειές του, η Ίσπανική άριστη αντιπολίτευση, συσπειρωμένη γύρω από τον Αντρές Νίν, προσανατολίζεται προς τη δημιουργία μιάς ανεξάρτητης οργάνωσης. Την ίδια

εποχή, επιχειρεί μια προσέγγιση με το «Εργατικό και αγροτικό μπλόκ»(BOC) του Ζοακίμ Μορέν, το οποίο καταγγέλλει ο Τρότσκι σαν «κεντροδεξιό», ιδιαίτερα λόγω των σχέσών του με τις άστικές αυτονομιστικές οργανώσεις της Καταλωνίας. Οι δεσμοί ανάμεσα στους Ίσπανούς αγωνιστές και τη διεθνή άριστη αντιπολίτευση, είναι έτοιμοι να σπάσουν το 1933, όταν η μετατροπή της διεθνούς κατάστασης επιβάλλει τη ρήξη. Η ήττα του γερμανικού προλεταριάτου από το Χίτλερ, η απουσία αντίδρασης στις γραμμές του Κ.Κ., οδηγούν τον Τρότσκι να εγκαταλείψει την πάλη για την ανόρθωση του κομμουνιστικού κινήματος και να προσανατολισθεί προς τη δημιουργία μιάς καινούργιας διεθνούς, και νέων επαναστατικών κομμάτων.

Αφού εξαφανίστηκε αυτή η διαφορά, γρήγορα αντικαθίσταται από μια έξ. ίσου σπουδαία. Γιατί από το 1934 δημιουργείται κάτω από την πίεση των μαζών, που κάνουν μόνες τους τον άπολογισμό της γερμανικής ήττας, το ενιαίο μέτωπο των εργατικών οργανώσεων, που για χρόνια μοναδικοί του υπερασπιστές ήτανε οι Τροτσκιστές.

Παράδοξα, η ένότης διακινδυνεύει να απομονώσει τους επαναστάτες, αφήνοντας τους στο περιθώριο ενός ισχυρού κινήματος και χωρίς να τους επιτρέπει να παλαίσουν ενάντια στην μετατροπή Ίνιαίου Μετώπου, σε Λαϊκό. Τότε λοιπόν πρότεινε ο Τρότσκι την είσοδο των επαναστατών αγωνιστών στα σοσιαλδημοκρατικά κόμματα «για τη δημιουργία του ενιαίου μετώπου από το έσω-τερικό», και για να προσφέρει ένα πρόλο συσπείρωσης των σοσιαλιστών αγωνιστών, που εξελίσσονται προς τα άριστερά. Το πρόβλημα είναι ιδιαίτερα σημαντικό στην Ίσπανία όπου αναπτύσσεται στο Σοσιαλιστικό Εργατικό Κόμμα της Ίσπανίας (PSOE) μια ισχυρά άριστη πτέρυγα που την ανάκτησή της από το Σταλινισμό φοβάται ο Τρότσκι(14). Άλλα δεν θα κατορθώσει να πείσει τους Ίσπανούς συντρόφους του, οι οποίοι το Σεπτέμβρη του 1935 αποφασίζουν να ενωθούν με το «Μπλόκ» του Μορέν για να φτιάξουν το ΡΟUM, εργατικό κίνημα Μαρξιστικής Ένωσης.

Η ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΤΟΥ ΡΟUM

Βέβαια οι προτάσεις του Τρότσκι ήτανε συζητήσιμες. Άλλα δεν έπρόκειτο

για διαφορές σε άπλες τακτικές ευκαιρίες. Αυτό που φοβότανε ο Τρότσκι, ήτανε ότι οι επαναστάτες, κάτω από την πίεση των γεγονότων, αναζητούν διαστικές συσπειρώσεις, που αντιπροσωπεύαν κόποιες οργανωτικές επιτυχίες, άλλα εξαρτωμένες από παραχωρήσεις αρχών που μπορούσαν να αποδειχθούν καταστροφικές. Τις παραχωρήσεις αυτές τις βλέπει κυρίως στη διφορούμενη στάση που υιοθετεί το ΡΟUM απέναντι στο Λαϊκό Μέτωπο.

Πρόκειται για έναν άστικό συνασπισμό που παραλύει το εργατικό κίνημα. Η για ένα εργατικό συνασπισμό που λυπηρό άλλα διορθώσιμο «ελάττωμα» να περιλαμβάνει άρισμένες άστικές δυνάμεις; Από εκεί άπορρέουν οι διαφορές για τα Ίσπανικά «σοδιέ».

Ανάλογα με το αν κάνει κανείς τη μια ή την άλλη ανάλυση του Λαϊκού Μετώπου, θα έκτιμήσει ή όχι ότι είναι δυνατός ένας συντονισμός ανάμεσα στις «έπιτροπές - κυβέρνηση» και τους κανονικούς οργανισμούς του δημοκρατικού Κράτους. Ο Τρότσκι δεν διασπάστηκε για οργανωτικά ζητήματα, απέχει από το να κριτικάρει την ίδρυση του ΡΟUM, αργότερα προσπαθεί μάταια, να το προσεγγίσει στις αρχές του έμφυλου πολέμου(15). Η καταγγελία ξεσπά βίαιη, όταν ο Τρότσκι βλέπει να επιβεβαιώνονται οι φόβοι του. Με το δίλημμα, να εκλέξει ανάμεσα στην απομόνωση και το συμβιβασμό, το ΡΟUM υπογράφει το έκλογικό πρόγραμμα του Λαϊκού Μετώπου, το Γενάρη του '36. Κατά τη διάρκεια του έμφυλου πολέμου, μπαίνει σε μια κυβέρνηση του Λαϊκού Μετώπου, στην Καταλωνία, που η πρώτη της φροντίδα ήτανε να απαλλαγεί από τις «έπιτροπές - Κυβερνήσεις».

Αυτό άποδεικνύει στον Τρότσκι την άληθινή φύση αυτής της οργάνωσης. Μη έχοντας σταθερό προσανατολισμό, στις κρίσιμες στιγμές αυτοπροσδιορίζεται από «ρεαλισμό», «φροντίδα για άποτελεσματικότητα», φοβούμενη μια ρήξη με το Λαϊκό Μέτωπο, την οποία αισθάνεται άνικανη να επιφορτισθεί.

«Οι άρχηγοι του ΡΟUM θεωρούν τον εαυτό τους σαν επαναστάτες - συμβούλους των άρχηγών του Λαϊκού Μετώπου. Η θέση αυτή είναι άγονη και άνάξια για επαναστάτες. Πρέπει να κινητοποιηθούν θαρραλέα οι μάζες ενάντια στην Κυβέρνηση του Λαϊκού Μετώπου»(16).

Ἡ σύνοψη τοῦ ΡΟΜΕ τελικὰ ἀποδεικνύεται κακὸς σύμβουλος: τὸ ἐμποδίζει, παρ' ὅλο πὺν ἔχει ἕνα τυπικὰ σωστὸ προσανατολισμὸ, νὰ κινητοποιήσει τὴς μάξες, μὲ βάση τὸν προσανατολισμὸ αὐτό.

«Τὸ ΡΟΜΕ προσπάθησε θεωρητικὰ νὰ βασισθεῖ στὴ μορφή τῆς διαρκούς ἐπανάστασης(...) ἀλλὰ ἡ ἐπανάσταση δὲν ἀρκεῖται σὲ ἀπλὲς θεωρητικὲς ἀναγνωρίσεις. Ἀντὶ νὰ κινητοποιήσει τὴς μάξες ἐνάντια στοὺς ρεφορμιστὲς ἀρχηγούς, συμπεριλαμβανομένων καὶ τῶν ἀναρχικῶν, τὸ ΡΟΜΕ προσπαθοῦσε νὰ πείσει αὐτοὺς τοὺς Κυρίους γιὰ τὰ πλεονεκτήματα τοῦ σοσιαλισμοῦ σὲ σχέση μὲ τὸν καπιτάλισμό»(17).

Τὸ ΡΟΜΕ ἀπέτυχε, οἱ ἀγωνιστὲς τοῦ γίναντε θύματά τόσο τοῦ φασισμού ὅσο καὶ τῆς ἀστικο-σταλινικῆς ἀντίδρασης. Ἀλλὰ καὶ οἱ προσπάθειες τοῦ Τρότσκι νὰ τοῦ ἀντιπαράθεσιν ἕνα ἄλλο προσανατολισμὸ ὑπῆρξαν μάταιες.

Σ' ἕνα ἀπολογισμὸ πὺν πρέπει νὰ γίνεῖ πρέπει νὰ ληθεῖ ὅπ' ὅση καὶ ἕνα στοιχεῖο πὺν ἀμελήθηκε.

Ἡ «κεντρώα θέση» τοῦ ΡΟΜΕ δὲν ἦταν μόνον ἀποτέλεσμα τῶν διαταγῶν τῶν ἡγετῶν τοῦ. Ἦταν ἡ ἔκφραση ἐνὸς ἀληθοῦς ρεύματος τοῦ μαζικοῦ κινήματος: τὸ ὅποιο, ὅχι περισσότερο καὶ ἀπὸ τὴν ἀριστερὰ τοῦ ΡΟΕ, δὲν μποροῦσε νὰ προσανατολιστεῖ μὲ εὐθὺ καὶ ἄμεσο τρόπο πρὸς τὸν ἐπαναστατικὸ μαρξισμό. Αὐτὸ καὶ ὁ ἴδιος ὁ Τρότσκι τὸ παραδέχεται, ἀναλύοντας χονδρικά:

«Τὸ ΡΟΜΕ, οἱ ἀναρχικοὶ καὶ οἱ σοσιαλιστὲς τῆς ἀριστερᾶς, δηλαδὴ (...) οἱ κεντρώες ὁμάδες πὺν, ἂν καὶ ἀτελῶς, ἀντανάκλουν τὴν πίστη τῶν ἐπαναστατικῶν μαζῶν»(18).

Λοιπὸν οἱ ἴδιες ἀνησιχίες τοῦ Τρότσκι γιὰ τὴν ἀριστερὰ τοῦ ΡΟΕ, δὲν δικαιολογοῦνται καὶ γιὰ τὸ ΡΟΜΕ. Δὲν θάπρεπε, ἀντὶ νὰ προσπαθεῖ κανεὶς νὰ νικήσῃ τὴς κεντρώες ἰδέες στὰ μυαλά τῶν ἡγετῶν, νὰ βοηθήσῃ τὴν ἐμπειρία αὐτοῦ τοῦ μῆματος τοῦ κοινωνικοῦ κινήματος ποῦτανε φορέας τῶν κεντρώων θέσεων; Τὸ πρόβλημά τοῦ, παρ' ὅλα αὐτά, δὲν ἔχασε τὴν ἐπικαιρότητα τοῦ. Ἡ ἀπόδειξη τῆς ἀλήθειας: «Οἱ μέρες τοῦ Μάη» στὴν Καταλωνία.

Τὴν Ἀνοιξη τοῦ 1937, ἡ κατάσταση διπλῆς ἐξουσίας πὺν δημιουργήθηκε μὲ τὴν ἐμφάνιση τῶν ἐπιτροπῶν «κυβερνήσεων» δὲν εἶχε ἀκόμη ρυθμιστεῖ. Στὸ ἐσωτερικὸ τοῦ Λαϊκοῦ Μετώπου, ὁ στα-

λισμὸς εἶναι ἀποφασισμένος νὰ διαλύσῃ τὴν κατάσταση αὐτὴ γιὰ νὰ ἐφαρμόσῃ χωρὶς ἀμφιβολία, τὴν πολιτικὴ «ὑπεράσπισης τῆς Δημοκρατίας». Οἱ προσπαθεῖες τοῦ. θὰ στράφουν στὴ Βαρκελώνη, κυριώτερη ἐστία ἐπαναστατικῆς ἀντιπολίτευσης.

Στὶς 3 τοῦ Μάη 1937, ὁμάδες ἐφόδου, προσπαθοῦν νὰ καταλάβουν τὸ τηλεφωνικὸ κέντρο τῆς Βαρκελώνης, πὺν τὸ ἐλέγχανε οἱ ἀναρχικοὶ ἀγωνιστὲς τῆς CNT. Μέσα στὸ θόρυβο τῆς μάχης, ξεσπᾷ γενικὴ ἀπεργία, γιὰ τὴν προστασία τῶν ἐπαναστατικῶν κατακτησέων. Ἡ ἐργατικὴ ἐξέγερση, κατὰ μεγάλο ποσοστὸ αὐθόρμητη, εἶναι κύρια τῆς πόλης μέσα σὲ λίγες ὥρες. Ἡ κατάσταση βρίσκειτὰ στὰ χέρια τῶν ἀναρχικῶν ἡγετῶν, πὺν ἀντιπροσωπεύουν τὴ μεγάλη πλειοψηφία τοῦ καταλὼνικου προλεταριάτου. Οἱ ἡγέτες τῆς CNT βρίσκονται τελικὰ σὲ μιὰ ἀφόρητη κατάσταση. Γιατὶ ἡ «ἀρνήση κάθε ἐξουσίας, κάθε δικτατορίας» δὲν κάνει τὸ πρόβλημα τῆς πολιτικῆς ἐξουσίας νὰ ἐξατμιστεῖ αὐτόματα.

Ἡ CNT τῆς Βαρκελώνης, ἀντιμετώπιζε δύο πραγματικὲς ἐξουσίες, τὴν ἀστικὴν κυβέρνηση τοῦ Λαϊκοῦ Μετώπου, καὶ τὴν προλεταριακὴ ἐξέγερση πὺν προσπαθοῦσε νὰ ἐπιβάλλῃ τὴ δικτατορία τῆς. Ἀλλὰ μὲ τὴν πρώτη μπορεῖ κανεὶς νὰ κάνει ἕνα «συμβιβασμὸ» στὸ ὄνομα «ἐξαιρετικῶν συνθηκῶν», τὴν πάλι ἐνάντια στὸ Φράνκο. Ὑπάρχουν ἀκόμη καὶ ὑπουργοὶ ἀναρχικοὶ στὴν κυβέρνηση τοῦ Λαϊκοῦ Μετώπου. Ἡ δευτέρη δὲ δέχεται συμβιβασμούς. Δὲ μπορεῖ κανεὶς νὰ μπεῖ ἐπικεφαλῆς, χωρὶς νὰ διεκδικήσῃ τοὺς στόχους, τὴν ἐγκαθίδρυση προλεταριακῆς δικτατορίας, πὺν φανερὰ εἶναι ἀντίθετο μὲ τὴς ἀρχές τῶν ἀναρχικῶν. Ἡ CNT προτιμᾷ, τὴ συμφιλίωση μὲ τὴν κυβέρνηση τῆς Βαρκελώνης, καὶ ζήτησε ἀπὸ τὰ στρατεύματά τῆς νὰ καταθέσουν τὰ ὅπλα, ἐνῶ ἦτανε κύρια τοῦ δρόμου. Ἡ CNT δὲν ἀρνήθηκε ποτὲ πὺς ἡ ἐξουσία βρισκότανε στὰ χέρια τῆς.

«Ἡ μόνη δικαιολογία: «Δὲν πήραμε τὴν ἐξουσία, ὅχι γιατί δὲν μπορέσαμε, ἀλλὰ γιατί δὲ θελήσαμε, ἐπειδὴ εἴμαστε ἐνάντια σὲ κάθε δικτατορία» κλπ... ἐνισχύει μιὰ κατὰδικη τοῦ ἀναρχισμοῦ σὰν δόγμα τέλεια ἀντιεπαναστατικὸ. Τὸ νὰ ἀρνεῖται κανεὶς τὴν κατάληψη τῆς ἐξουσίας, μοιάζει νὰ τὸ ἀφήνει μὲ τὴ θέλησή τοῦ σ' αὐτοὺς πὺν τὴν ἔχουνε, τοὺς ἐκμεταλλευτὲς(...)».

Μπαίνοντας ἐμπόδιο στὸ στόχο κατάληψη τῆς ἐξουσίας, οἱ ἀναρχικοὶ, δὲ μπόρουσαν τελικὰ παρὰ νὰ μπόυν ἐμπόδιο ἐνάντια στὰ μέσα, τὴν ἐπανάσταση.

Οἱ ἀρχηγοὶ τῆς CNT καὶ τῆς FAI βοηθήσαν τὴν ἀστικὴν τάξη, ὅχι μόνον νὰ κρατηθεῖ στὴ σκιά τῆς ἐξουσίας τῶν Ἰουλιῶν τοῦ 1936, ἀλλὰ νὰ ξαναφτιάξῃ κομμάτι - κομμάτι αὐτὸ ποῦχε χάσει. Τὸ Μάη τοῦ 1937 φαινοτάρισαν τὴν ἐξέγερση τῶν ἐργατῶν καὶ ἔσωσαν ἔτσι τὴ δικτατορία τῆς ἀστικῆς τάξης. Ἐτσι ὁ ἀναρχικὸς πὺν ἤθελε νὰ εἶναι μόνον ἀντιπολιτικὸς, δρέθηκε στὴν πραγματικότητά νὰ εἶναι καὶ ἀντεπαναστάτης καὶ στὴς πὺς κρίσιμες στιγμὲς καὶ ἐνάντια στὴν ἐπανάσταση»(19).

Ὁ Μάης τοῦ '37 εἶναι, ἐπίσης ἡ ὥρα τῆς ἀλήθειας γιὰ τὸ ΡΟΜΕ, μὲ μεγάλη ἐπιρροή, ἀλλὰ παρ' ὅλα αὐτὰ μειοψηφοῦν στὴν Καταλωνία. Δὲν ἔχει τὴς ἴδιες αὐταπάτες μὲ τὴ CNT γιὰ τὴν εἰρηνικὴ ρύθμιση τῆς σύγκρουσης, ἀλλὰ δὲν τοῦχε νὰ ἀπομονώθῃ ἀπὸ τὴν πλειοψηφοῦσα ὀργάνωση. Προσπαθεῖ νὰ τὴν πείσει μὲ σταθερότητα, ἔπειτα μὴ κατορθώνοντάς το, καλεῖ μὲ τὴ σειρά τοῦ νὰ ἐγκαταλείψουν τὰ ὁδοφράγμα.

Ἡ κατάληψη τῆς ἐξουσίας ἦτανε λοιπὸν μιὰ περιπέτεια. Ὁ Τρότσκι τὴ συγκρίνει μὲ τὴς «μέρες τοῦ Ἰουλιῶν '17» στὸ Πέτρογκραντ, ὅπου οἱ μπολσεβίκοι προσπάθησαν νὰ φρενάρουν μιὰ πρόωγη ἐξέγερση.

«Στὴν Ἰσπανία τὰ γεγονότα τοῦ Μάη ἔλαβαν χώρα ὅχι μετὰ ἀπὸ 4 μῆνες, ἀλλὰ μετὰ ἀπὸ 6 χρόνια ἐπανάστασης. Οἱ μάξες ὁλόκληρης τῆς χώρας εἶχαν μιὰ τεράστια ἐμπειρία. Ἀπὸ καιρὸ εἶχανε χάσει τὴς αὐταπάτες τῶν τοῦ 1931, ἔτσι ὅπως καὶ τὴς ἀναχωρημένους αὐταπάτες γιὰ τὸ Λαϊκὸ Μέτωπο. Κατὰφεραν, πολλὰς φορές, σ' ὅλη τὴ χώρα, νὰ ἀποδείξουν ὅτι ἦτανε ἐτοιμὲς νὰ φθάσουν μέχρι τὸ τέλος. Ἐὰν τὸ προλεταριάτο τῆς Καταλωνίας εἶχε πάρει τὴν ἐξουσία τὸ Μάη τοῦ 1937, θὰ ὑποστηρίζονταν ἀπὸ ὁλόκληρη τὴν Ἰσπανία. Ἡ ἀστικο-σταλινικὴ ἀντίδραση δὲν θάχε θρεῖ οὔτε δυὸ διμοιρίες γιὰ νὰ λυώσει τοὺς Καταλάνους ἐργάτες»(20).

Ἡ ἐξέγερση εἶναι πάντα ἕνα πολιτικὸ πρόβλημα, προτοῦ νὰ εἶναι στρατιωτικὸ πρόβλημα.

Δὲν πρόκειται μόνον γιὰ τὸ μέτρημα τῶν ὅπλων ἀπὸ τὴ μιὰ καὶ τὴν ἄλλη

μεριά (ουσιαστικό δέβαιο πρόβλημα), αλλά επίσης και κυρίως να ξέρουμε πώς ποιά κατεύθυνση ή κοινωνική δύναμη θα σπρώξει τις μάζες. Από φόβο μήπως απομονωθεί από το Λαϊκό μέτωπο, το ΡΟΥΜ απομονώθηκε από τις επαναστατικές μάζες. Βρέθηκε άπογυμνωμένο μπροστά στην καταπίεση της δημοκρατικής κυβέρνησης με το ΚΚΙ επικεφαλής. Ο Άντρέ Νίν βασανίστηκε και δολοφονήθηκε από τους πράκτορες της GPU. Έκατοντάδες αγωνιστές συλληφθήκαν και καταδικάστηκαν σε βαρείες ποινές φυλάκισης.

Το Μάη του 1937 η 'Ισπανική επανάσταση πέθανε. Η Δημοκρατία δεν θα επιζούσε για πολύ.

ΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ

(1) Τρόσκυ «Η 'Ισπανική Έπανάσταση» 6.5.26.

(2) «Η 'Ισπανική επανάσταση και

τα καθήκοντα των κομμουνιστών» (Γενάρης 1931) σ. 59.

(3) Στο ίδιο σ. 64.

(4) Στο ίδιο σ. 72.

(5) Στο ίδιο σ. 72—73.

(6) «'Ισπανικό μάθημα: τελευταία προειδοποίηση» (Δεκέμβρης 1937) σ. 475—476.

(7) «Η 'Ισπανική επανάσταση και τα καθήκοντα των κομμουνιστών» σελ. 78.

(8) «Η 'Ισπανική επανάσταση και οι κίνδυνοι που την απειλούν» (Μάης 1937) σ. 124—125.

(9) «Πρώτα μαθήματα της 'Ισπανίας» 'Ιούλης 1936. σ. 340—341.

(10) «Γιατί νικήθηκε το 'Ισπανικό προλεταριάτο» (Αύγουστος 1940) σ. 566.

(11) «Τελευταία μαθήματα της 'Ισπανίας», σ. 343.

(12) «Μάθημα από την 'Ισπανία»

τελευταία προειδοποίηση», σ. 478.

(13) «Γιατί νικήθηκε το 'Ισπανικό προλεταριάτο», σ. 568.

(14) Ο Σαντιάγκο Καρίγιο ήγερτης τότε της σοσιαλιστικής νεολαίας, δούλευε για την ένωση της σοσιαλιστικής και κομμουνιστικής νεολαίας, σε μια κατεύθυνση περισσότερο σταλινική.

(15) «Πρέπει να ξεπεραστούν οι διαφορές του παρελθόντος», σ. 348.

(16) «Είναι δυνατή η νίκη;» ('Απρίλης 1937), σ. 384—383.

(17) «Μαθήματα της 'Ισπανίας», σ. 489.

(18) Στο ίδιο 481.

(19) Στο ίδιο 486—487.

(20) «Η επαλήθευση των ιδεών και των απόψεων μέσα από την εμπειρία της 'Ισπανικής επανάστασης» (Αύγουστος 1937) σ. 424—425.

ΤΣΕΧΟΣΛΟΒΑΚΙΑ: ΚΟΙΝΩΝΙΚΟ ΑΔΙΕΞΟΔΟ, ΑΝΟΙΧΤΗ ΚΡΙΣΗ

I. Ο ΦΟΒΟΣ ΤΩΝ ΛΕΞΕΩΝ:

Το γράμμα του Άλεξάντρ Ντούπτσεκ (1) στην Όμοσπονδιακή Τσεχοσλοβακική Συνέλευση και στο έθνικό συμβούλιο των σλοβάκων, που στάλθηκε στις 28 'Οκτώβρη 1974 και δημοσιεύτηκε στη Δόση στις 15 'Απρίλη 1975 ξανάφερε τη Τσεχοσλοβακία στο φως της επικαιρότητας. Μπροστά στη σιωπή του Κ.Κ. 'Ιταλίας που δίσταζε να δημοσιεύσει αυτό το ντοκουμέντο, η σοσιαλιστική αντιπολίτευση της Τσεχοσλοβακίας έδωσε απόσπασματά του στον άστικό δυτικό τύπο. Την επομένη κιόλας ο Χούζακ, πρώτος γραμματέας του κόμματος, που θα γινόταν ένα μήνα αργότερα και πρόεδρος της δημοκρατίας, ο Χούζακ λοιπόν καταγγέλει τον Ντούπτσεκ μ' έναν πρωτάκουστο βίαιο τρόπο, αφήνοντας αυτόν τον «προδότη» και τους συνενόχους του (τους 600.000 διαγγραμμένους του Κ.Κ.) να διαλέξει ανάμεσα στη βαλίτσα ή τις κυρώσεις του νόμου. Ο Χούζακ, διακηρύσσοντας ότι το προτσές στην άνοιξη της Πράγας ήταν ένα «άντεπαναστατι-

κό» φαινόμενο, παραμέρισε και την τελευταία ευκαιρία που πρόσφερε στους γραφειοκράτες της Πράγας και της Μόσχας η σοσιαλιστική αντιπολίτευση που ήταν έτοιμη να δεχτεί σά δάση συζήτησης την κατάσταση που είχε διαμορφωθεί το Νοέμβρη του 68, δηλαδή μετά τις συμφωνίες της Μόσχας για την «προσωρινή παραμονή» των σοβιετικών δυνάμεων στη χώρα. Έτσι, εκτός κι' αν κάτι αλλάξει στην ήγερση της Μόσχας, κάθε προοδευτική λύση μοιάζει να χει παραμεριστεί και η φυγή προς τα μπρός συνεχίζεται. Οι συνεργάτες της Πράγας, χάνοντας κάθε έννοια μέτρου αποκάλυψαν και πόσο φοβούνται τις δημοκρατικές ελευθερίες και τη μπλόφα τους της «σταθεροποίησης» που είχε προβληθεί με τυμπανοκρουσίες κι' αυτό μετά από 6 χρόνων προσπάθειες.

II. ΑΠΕΙΛΕΣ

Απ' τις 23 'Απρίλη εκατοντάδες αντιπολιτευόμενοι κομμουνιστές και μερικοί νέοι επαναστάτες σοσιαλιστές, πιάστηκαν, ανακρίθηκαν και

στά σπίτια τους έγινε έρευνα. Όλοι απολύθηκαν προσωρινά εκτός από τον νέο επαρχιώτη Μίλαν Ντάνιελ που είχε κάνει ήδη δύομισυ χρόνια στις φυλακές για την έκδοση ανάμεσα στα 1967 και 1969 μιας μαρξιστικής επιθεώρησης αφιερωμένης στη νεολαία. Δυστυχώς μερικά παράνομα φιλολογικά χειρόγραφα βρέθηκαν στους συγγραφείς LUNVIK VACULIK και IVAN KLIMA και το κυριώτερο περισσότερες από χίλιες σελίδες με προπαρασκευαστικές σημειώσεις, γραμμένες απ' τον φιλόσοφο KAVEL KOSIK. Γνωρίζουμε από έγκριτη πηγή πως προετοιμάζονται δίκες κατά του Α. Ντούπτσεκ, του FRANTISEK KRIEGL (του μοναδικού μέλους της ήγερσης του 1968 που αρνήθηκε να υπογράψει τις συμφωνίες της Μόσχας) και δύο πρώην γραμματέων της κεντρικής επιτροπής του Κ.Κ.Τ. του VACLAV SLAVIK και του JOSEF SPACEK (που εργάστηκαν αντίστοιχα σαν εργάτης στα δάση, ... συνταξιούχος με το ζόρι, εργάτης στα συνεργεία των ποταμών ο πρώτος και σαν γκαρτζιέ-

ρης ο δεύτερος, όπου και θρυμματί-
σε τις γάμπες του σ' ένα ξερατικό
ατύχημα). Κινδυνεύουν να καταδι-
καστούν σε πολύ βαρείες ποινές προς
τά μέσα του καλοκαιριού και να
προστεθούν στη στρατιά των 3.000
άγωνιστών - θυμάτων μιας τυποποι-
ημένης δικαιοσύνης. Εκτός βέβαια
κι' αν η πίεση της κοινής γνώμης
κι' ιδιαίτερα της άριστερας δεν ά-
τονώσει παρά την ευρωπαϊκή διά-
σκεψη των Κ.Κ. την διάσκεψη για
την Ευρωπαϊκή ασφάλεια και την
... απόφαση των διακοπών.

III. ΤΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ ΚΑΙ ΚΟΙ- ΝΩΝΙΚΟ ΑΔΙΕΞΟΔΟ

Τόν τελευταίο Νοέμβρη συνέβη ξ-
να σημαντικό γεγονός που ο έπίση-
μος τύπος άγνόησε έντελώς, δηλαδή
μια όλομέλεια της κεντρικής έπιτρο-
πής του Κ.Κ.Τ. Ακόμα κι' η όμιλία
του Χούζακ δέν δημοσιεύτηκε. Έ-
να έσωτερικό δελτίο του κόμματος,
έκτός από μερικές φράσεις, άποκα-
λύπτει πώς η αύξηση της τιμής των
πρώτων ύλών είχε κιάλας στοίχισει
στή χώρα 20 δισεκατομμύρια κορώ-
νες. Ο πρόεδρος της έπιτροπής προ-
γραμματισμού πήγε πιδ μακριά, κά-
νοντας γνωστό ότι η σημερινή κα-
τάσταση της οικονομίας είναι μια
άπ' τις χειρότερες άπ' τδ 1946 και
μετά. Η άποταμίευση άνέβηκε σ' έ-
να άστρονομικό έπίπεδο φτάνοντας
σε αξία τδ πενταπλάσιο του συνόλου
του χρήματος που κυκλοφορεί. Η
άγορά δέν μπορεί ν' άπορροφήσει
αυτό τδ άπόθεμα λόγω της σπάνης
και της μεγάλης ακρίβειας των έ-
πίπλων, των άυτοκινητών και των
διακοπών που έπιθυμεί ο πληθυσμός.
Μαζί με τούς άλλους τεχνοκράτες ο
άνθρωπος μας παραπονιέται έπίσης
για όλο και περισσότερα έργοτάξια
που μένουν μισοτελειωμένα για την
κακή ποιότητα των πρώτων ύλών
που χρειάζονται για τις έπενδύσεις
και που γίνονται όλο και περισσό-
τερο άπαραίτητες τή στιγμή που τδ
57% μόνο του συνόλου των μηχανών
της χώρας χρησιμοποιείται. Έπί
πλέον τδ άξιοτετικό έμπόριο μειώνε-
ται συνεχώς ιδιαίτερα στον τομέα
των εξαγωγών μηχανών, όπου η έ-
δια ή ΕΣΣΔ άρνιέται όλο και συ-
χνότερα τά κακής ποιότητας τσεχο-
σλοβακικά προϊόντα.

Ταυτόχρονα ή Τσεχοσλοβακία,

που άπ' τή δεκαετία του '60 έχει
χάσει την αytάρκεια της στον τομέα
της ενέργειας, (σχετική έπιδράδυν-
ση της παραγωγής κάρβουνου και
θερμοληκτρισμού) όλέπει τις είσα-
γωγές πετρελαίου και γκαζιού να
αυξάνονται σημαντικά και την ΕΣ
ΣΔ να άνεβάξει κατά 100% την τι-
μή αυτών των προϊόντων. Η Μό-
σχα δέν δίστασε να καταργήσει τόν
κανόνα που ήθελε σταθερές τις τι-
μές στην Κομεκόν και τόν καθορι-
σμό τους κάθε πέντε χρόνια κι' ευ-
θυγραμμίζεται με τις παγκόσμιες
(καπιταλιστικές) τιμές, έπιδίδοντας
την έτήσια άναθεώρησή τους. Η
Τσεχοσλοβακία κι' ή Α.Δ. της Γερ-
μανίας μη διαθέτοντας πηγές ένερ-
γείας τίγονται πιδ άμεσα. Ταυτό-
χρονα οι άναπτυσσόμενες χώρες ά-
παιτούν την πληρωμή σε συνάλλα-
γμα των προϊόντων τους (σίδηρο,
μαλλί, προϊόντα διατροφής) αυξά-
νοντας την τιμή τους πάνω από 50%
στις περισσότερες περιπτώσεις.

Πέρα άπ' τις συμφωνίες, ίσχυρο-
ποιώντας την πολιτική της κυριαρ-
χία με μια οικονομική κυριαρχία
χωρίς προηγούμενο, άνατρέποντας
τή δομή των ανταλλαγών των έτών
'50 και '60, ή ΕΣΣΔ μείωσε κατά
15% τδ πρόγραμμα των εισαγωγών
πετρελαίου της Τσεχοσλοβακίας για
την πενταετία 1976—1980 (2). Έ-
πί πλέον, οι σοβιετικοί έξαρτούν αυ-
τή την περιορισμένη βοήθεια άπ'
τδ ποσοστό της τσεχοσλοβακικής
συμμετοχής στην άνάπτυξη των πη-
γών φυσικού άερίου στα Ουράλια.
Τδ υπόλοιπο θά πρέπει να έρθει άπ'
τις άραβικές χώρες που άπαιτούν
πληρωμή σε δολάρια.

Έτσι ο προϋπολογισμός δέν θά
μπορέσει να έξισορροπήσει την ύψω-
ση των τιμών. Γι' αυτό ο Χούζακ
έκανε έπίθεση κατά της «τρομερής
άποδιοργάνωσης» που βασιλεύει στη
χώρα. Θά πρέπει να καταναλωθούν
τά άχρησιμοποίητα άποθέματα, να
αυξηθεί ή παραγωγή, να καταπο-
λεμηθεί ή έξάρτηση σε πρώτες ύλες
άπ' τδ έξωτερικό, να μειώσουν και
να έπιλέξουν τις έπενδύσεις. Η κα-
τάσταση είναι: άκόμα πιδ δραματική
άφου ή Τσεχοσλοβακία σημείωσε
τδ πιδ χαμηλό ποσοστό άνάπτυξης
(6,2%) άπ' τις χώρες της Κομεκόν
κατά τδ 1974 άκολουθούμενη άπ'
τή Α.Δ. της Γερμανίας (7,4%) κι'

αυτό τή στιγμή που ή Ρουμανία έ-
φτανε τδ 15%.

Ακόμα, ή Τσεχοσλοβακία (όπως
κι' ή Α.Δ.Γ.) άντιμετωπίζει την ά-
ναγκαία μετάδωση από μια οικονο-
μία εκτάσεως σε μια οικονομία έν-
τάσεως και δέν μπορεί να δρεί ένα
τρόπο για να άναπτύξει την έπιστη-
μονική και τεχνική έπανάσταση δια-
τηρώντας ταυτόχρονα μια διαχείρι-
ση γραφειοκρατική και συγκεντρω-
τική. Έπί πλέον, φωνές άκούγον-
ται, άκόμα και μέχρι την πολύ έπί-
σημη έπιθεώρηση των πολιτικών
στελεχών TVORBA, για να πουν
πώς όλες οι ιδέες των έτών της κρί-
σεως δέν ήταν «άντιδραστικές και
άπαράδεκτες για μια σοσιαλιστική
κοινωνία». Έτσι δυδ δρόμοι είναι
πιδ δυνατοί: είτε μια τρομερή αυ-
ξηση των τιμών και μια ύποτίμηση
είτε μια μεταρρύθμιση του οικονομι-
κού συστήματος. Η πρώτη δυνα-
τότητα θά σήμαινε για τόν Χούζακ
τή ρήξη της σιωπηρής συμφωνίας
που υπάρχει με τόν πληθυσμό κι'
όπου μια κάποια οικονομική εημε-
ρία είναι έξγυμμένη στο έπίπεδο
της ιδιωτικής κατανώλωσης σ' άν-
τάλλαγμα της ολοκληρωτικής δι-
κτατορίας του κράτους - κόμματος
στή χώρα και την οικονομία της.
Δρακόντεια μέτρα όσον άφορά τόν
καθορισμό των μισθών (στασιμότη-
τα στις παραγωγές, και αύξηση από
7 έως 10% της παραγωγικότητας,
μείωση των πρίμ που περιέχονται
στο μισθό) άρχίζουν να παίρνονται.

Όστόσο, τδ παράδειγμα του
GDANSK στα 1970—71 (και του
Ανατολικού Βερολίνου τδ 1953)
κάνει πολύ σκεπτικούς τούς νέους
άφέντες της χώρας.

Η άλλη λύση, ή οικονομική με-
ταρρύθμιση, κάνει να ξαναγεννιέται
τδ φάντασμα του '68. Πράγματι, οι
τωρινοί ήγέτες φρόντισαν ν' άνέδουν
δεκάδες χιλιάδες «νέοι» στα υπεύθυ-
να πόστα της οικονομίας, άντικαθι-
στώντας τούς ντουπτεσκεικούς. Ο
Χούζακ άναγνωρίζει στην άναφορά
του πώς τδ 40% άπ' αυτούς δέν
έχει την άπαραίτητη οικονομική και
πολιτική μόρφωση και πώς μόνο τδ
11% φροντίζει να έξαλείψει την κα-
θυστερήσή του (3). Έτσι, ο «ύπο-
κειμενικός παράγοντας» άποκτάει
πάλι σημασία: Μια μερίδα άπ' τούς
σημερινούς ήγέτες έπιθυμεί καθαρά
μια συμφιλίωση με τά «μέσα» τεχνι-

κά στελέχη που απομακρύνθηκαν για «ντομπτσεκισμό» μετά το 1968. Πράγματι, οι διωγμένοι απ' το κόμμα, διωγμένοι επίσης κι' απ' τη δουλειά τους άνηκαν στην πλειοψηφία τους σ' αυτή την κατηγορία. Και οι δμαλοποιοί ξέρουν απ' την πείρα τους ότι στην Τσεχοσλοβακία ή άρνηση κάθε αλλαγής στην κορυφή δδήγησε στην εισβολή της κοινής γνώμης στη μάχη κι' έτσι το ρεύμα, που για πολύ καιρό αναχαιτιζόταν, παρέσυρε μαζί του το πολιτικό μονοπώλιο της γραφειοκρατίας. "Υφεση ή μεταρρύθμιση, ή έκλογη που θα πρέπει νάχει γίνει μέσα σε μερικούς μήνες είναι μία έκλογη αδύνατη για τη σημερινή δμάδα που ή «άρνητική Κανταροποίηση» μοιάζει νάχει αποδυναμώσει όλες τις δυνατότητές της. Το Κρεμλίνο, για αιγυρία, θα προτιμούσε τη δεύτερη υπόθεση, που στοιχίζει λιγώτερο οικονομικά, υπό τον όρο ότι ή πρωτοδουλία κι' δ έλεγχος θα παραμένει στα χέρια της σημερινής ήγεσίας. Αδτή, ώστόσο, δέν έχει τά ανθρώπινα μέσα για μία τέτοια πολιτική, αν υποθέσουμε ότι την επιθυμεί. Και ή σοσιαλιστική αντιπολίτευση περιμένει νά δώσει τη μάχη πάνω στο πρόγραμμά της: δ Ντομπτσεκ γράφει στο γράμμα του ότι «ή εργατική τάξη κι' ή θέση της σαν ήγέτιδα τάξη έχουνε θιγεί και σε σημαντικό βαθμό... ή εργατική τάξη νιώθει πόσο έκμεταλλεύεται δίαια ή ιδιότητά της νά είναι ή πιό σημαντική δύναμη, δ φορέας της έξουσίας σ' ένα σοσιαλιστικό κράτος. Της αφαιρέσανε αυτό στο οποίο έβλεπε μία πορεία προς τά εμπρός, μία πρόσδο: Μία άλλη πλατφόρμα της επιβλήθηκε. Η έπιρροή της στις δημόσιες υποθέσεις, δηλαδή στη διοίκηση του κράτους, αν ακόμα υπάρχει, έχει μειωθεί στο έλάχιστο» (4).

IV. ΟΙ ΣΥΓΧΡΟΝΟΙ ΑΓΩΝΕΣ

"Έτσι, παράλληλα με τά κινήμα-

τα των φοιτητών «χωρίς - κόμμα», που διαμαρτύρονται στην Πράγα για τά προνόμια της Ένωσης (κοροϊδία!) της «σοσιαλιστικής» Νεολαίας, ένα κίνημα πολύ πιο σημαντικό αναπτύσσεται στις επιχειρήσεις. Έκει όπου οι εργάτες έγκατέλειψαν μαζί με τό κόμμα (5) άμέσως μετά τον Αύγουστο του '68, αντίθετα με τους διανοούμενους, εκεί όπου τό σύστημα είναι υποχρεωμένο νά άνεχτεί τους «απόδλητους της δάσης», τους κοπανατζήδες και τους σαμποτέρ κάθε είδους, λόγω της έλλειψης εργατικών χεριών που γίνεται κάθε χρόνο περισσότερο έκδηλη. Πράγματι, φθάνουμε στο τέλος των ήλικιών πουτανε σχετικά πολυάριθμες μετά τον πόλεμο. Έκει εμφανίζονται κινήματα οργανωμένα σε τοπική δάση και με ποσοτικές διεκδικήσεις (πρίμ,...) που όμως έχουν μία στρατηγική που καταλήγει σε διεκδικήσεις πολιτικές (επάνοδο των διευθυντών του 1968, επάνοδο των συμβουλίων στις επιχειρήσεις, άποχώρηση των κατακτητών). Οι εργάτες, που αφήνουν τά στελέχη νά παρελαύνουν μόνα τους την 1η του Μάη, χωρίς την παραμικρή τιμωρία, έξαπολούν άπεργιακά κινήματα (BOHEME DU NORD, PRELOUCSKO) και πιό πρόσφατα στη SKODA, στο εργοστάσιο OSPAP, στην PRAGUE VRSOVICE (μεγάλη οικοδομική επιχείρηση), στα χαλυβουργεία της Ανατολικής Σλοβακίας. Η σοσιαλιστική αντιπολίτευση και τό νέο κόμμα των εργατικών συμβουλίων θα μπορέσουν νά αναπτύξουν αυτή τη δύναμη δημιουργώντας τις «κοινότητες εργασίας» έμβρυο των μελλοντικών «εργατικών συμβουλίων» των οποίων τό μοντέλο είναι «οι συνδικαλιστικές ένώσεις που δημιουργήθηκαν με πρωτοδουλία της δάσης στα 1968» κι' δ σκοπός «ή άνατροπή του μηχανισμού της έξουσίας κι' ή κατάργηση της άμεσης κατασταλτικής επίδρα-

σης των σοβιετικών κατακτητών» (6)

Στό γράμμα του δ Ντομπτσεκ γράφει: «Ξέρουμε από καιρό πως δ άνθρωπος δέν ζεί μόνο με ψωμί (7). "Αν στην πλήρη έτερο-διαχείριση έρθει νά προστεθεί ή καταστολή κι' ή έλλειψη ψωμιού, ή αντιγραφειοκρατική μάχη θα είναι πιό άποφασιστική.

CLAUDE VANCOUR

ΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ:

(1) «Ο Ντομπτσεκ κατηγορεί» (γράμματα του Ντομπτσεκ, συνέντευξη του SMORSKY και άπάντηση του Χούζακ) σελ. 80. Δημοσιευμένο απ' την «Επιτροπή της δ Γενάρη για μία Τσεχοσλοβακία έλεύθερη και σοσιαλιστική», 7 RUE VICTOR - HUGO 92700 COLOMBES (15 Γαλ. φράγκα).

(2) Βλέπε: SVET VOSPODARSTVI (LE MONDE DE L'ECONOMIE) Φλεβάρης '75 Πράγα.

(3) Βλέπε: LISTY, όργανο της τσεχοσλοβακικής σοσιαλιστικής αντιπολίτευσης 1975, Νο 4. Η άναφορά του ύπουργού έξωτερικών στην ολομέλεια της κεντρικής επιτροπής αποκαλύπτει πως τό 75ο ο των διωγμένων κάνουν μία χειρωνακτική εργασία, 12ο ο βρίσκονται σ' έπαφή με τό κοινό (ρεσεψιονίστες, θυρωροί...) κι' ότι 2,5ο ο κάνουν κατώτερα έπαγγέλματα στην πολιτιστική ζωή και την τυπογραφία.

(4) «Ο Ντομπτσεκ κατηγορεί», σελίδα 37.

(5) Δες τό γράμμα απ' την Πράγα στο «Κάτω απ' τη σημαία του σοσιαλισμού» Νο 53 'Ιούλιος - Αύγουστος 1975 σελ. 33—34.

(6) Μανιφέστο (καλοκαίρι του '74) και πρόγραμμα (άρχες του '75) του κόμματος των εργατικών συμβουλίων.

(7) Στο έργο που αναφέραμε σελ. 38.

Γράμμα απ' την Βυρπητό

ΤΟ ΛΙΒΑΝΕΖΙΚΟ ΣΤΟΙΧΗΜΑ

Η πολύπλευρη κρίση που συντάραξε τό Λίβανο για χρόνια, έχει σήμερα φτάσει στο άνώτατο σημείο

της μ' έναν έμφύλιο πόλεμο που έχει ξεσπάσει από τό Μάιο — 'Ιούλιο.

Θάταν προχειρότητα νά μ'ήν τη θεωρήσει κανείς παρά σαν ένα άπ' τά έπεισόδια μέσα στο γενικό κλίμα

του μεσανατολικού αδιέξοδου. 'Ακόμα κι' αν αυτή ή κρίση στρέψει την προσοχή των αραβικών μαζών απ' το αμερικανο - ισραηλινο - αϊγυπτιακό σύμφωνο — έκφραση των ραδιοσυγγών του ιμπεριαλισμού και της αντίδρασης ενάντια στην παλαιστινιακή αντίσταση. Σήμερα ο αμερικάνικος ιμπεριαλισμός όπως κι' όλα τα αραβικά κράτη δεν έχουν συμφέρον από μια σοβαρή επιδείνωση της κατάστασης στο Λίβανο γιατί κάτι τέτοιο θα μπορούσε να οδηγήσει σε γεγονότα με απρόβλεπτες συνέπειες στη Μέση 'Ανατολή.

'Η Συρία κι' ή 'Αλγερία έριξαν όλο το βάρος τους για να κάνει το « π ρ ο δ ε υ τ ι κ ό μ έ τ ω π ο » τις μεγαλύτερες δυνατές υποχωρήσεις. 'Η έφημερίδα των φαλαγγιτών δεν δίστασε να χαρακτηρίσει την άποψη των αλγερινών « λ ο γ ι κ ή » τόσο λογική, όπως φαίνεται, που οι φαλαγγίτες έσκισαν τον 'Ιούνιο τις άφίσσες που'χαν κοληθεί στους τοίχους της Βηρυτού για τη 10η επέτειο της φυλάκισης του Μπέν Μπέλλα! 'Επρεπε να τις προστατέψουμε με τ' όπλο στο χέρι.

'Η Συρία διεξάγει, παράλληλα με την διεθνή διπλωματική επίθεση των αραβικών χωρών, μία πολιτική άναμονής: ή προοπτική της παραμένει ή σύναψη μίας συνολικής συμφωνίας στην περιοχή. Στις έσωτερικές της δυσκολίες (ο πρόεδρος 'Ασάντ δεν έλέγχει το μηχανισμό του συριακού Μπάαθ όπως απέδειξε το τελευταίο του συνέδριο) προστίθεται ή πίεση του 'Ιράκ που είναι το μόνο κράτος που έχει προτείνει βοήθεια για την άνοικοδόμηση του Λίβανου με την προοπτική να περιορίσει την άμεση έπιροή της Συρίας στο Λίβανο. Γιατί αυτή ή έπιρροή δεν είναι άμελητέα: Σε περίοδο κρίσης ή Τρίπολη που έλέγχεται από τις πολιτοφυλακές του FAROUK MKIDAM ζει άρμονικά με τη Συρία· ή ομάδα του πρωθυπουργού RACHID KARAME είναι εν μέρει κάτω απ' την έπιροή της Συρίας. Αυτά τα δεδομένα έξηγοούν γιατί ή Συρία προτάθηκε σαν διαιτητής.

'Αν οι πιέσεις εξακολουθήσουν ν' αυξάνονται στο Λίβανο και μεγαλώσουν αίσθητά οι κίνδυνοι μίας έκρηξης, οι συνέπειες θα είναι πολύ

σοβαρές για τα αραβικά καθεστώτα και τις μεγάλες δυνάμεις. 'Ο Λίβανος θα κινδύνευε να γίνει μία νέα Κύπρος. Μία έσωτερική αστάθεια θα μπορούσε να προκληθεί στη Συρία και το 'Ιράκ· ή ισραηλινή επέμβαση στο νότιο Λίβανο, που θα οδηγούσε σε μία νέα ανάφλεξη την περιοχή, θάταν πολύ πιθανή. Αυτό όμως καμιά αραβική χώρα δε το θέλει.

'Ετσι εξηγείται κι' ή καταφανής αδράνεια των «μεγάλων δυνάμεων». 'Η ΕΣΣΔ δεν θα επέμβει άνοιχτά παρά μόνο αν το παλαιστινιακό πρόβλημα στο Λίβανο ξαναρχόταν στην επικαιρότητα. Οι Η.Π.Α. δεν έχουν τα μέσα να δράσουν όπως τους άρέσει: μία άμεση και θίαιη επέμβαση στο Λίβανο των αμερικανών θάκανε να καταρεύσει ή φιλόπονη και εύθραυστη πρόσοψη του Κίσιγκερ. Για να μη μείνει μόνο με τις συμφωνίες που υπόγραψε με τον Σαντάτ ο Κίσιγκερ όφείλει να πάρει διαβεβαιώσεις (ιδιαίτερα στη Συρία) και στο έξής να κάνει το «μεγάλο βήμα». 'Αλλά παρά το πρόσφατο ντοκουμέντο του Στέιτ Ντηπάρτμεντ για το παλαιστινιακό πρόβλημα, ή πολιτική του Κίσιγκερ μοιάζει να'χει μπλοκαριστεί απ' τη διστακτικότητα των ισραηλινών και τις επικείμενες αμερικανικές έκλογές. Στο μεταξύ οι έκρηκτικοί παράγοντες συσσωρεύονται ξανά στη Μέση 'Ανατολή. Καταλαβαίνει λοιπόν κανείς τις επιφυλάξεις των Ε.Π.Α. στη λιθανέζικη κρίση, χωρίς βέβαια αυτό να σημαίνει ότι άπουσιάζουν κιόλας (ας μη ξεχνάμε ότι ή C.I.A. βοηθάει ουσιαστικά τους φαλαγγίτες).

Πρέπει λοιπόν να εξεταστούν τα λιθανέζικα δεδομένα του «μικρού πολέμου». 'Η παρουσία της παλαιστινιακής αντίστασης συνεχώς επικαλείται σαν ένας απ' τους βασικούς παράγοντες της λιθανέζικης κρίσης. 'Ο ρόλος της είναι πραγματικά άναμφισβήτητος. 'Υποχρεωμένη σε μία συνεχή δυναμική πολιτική, που την προκάλεσε ή λιθανέζικη δεξιά μετά την έπιδρομή των 'Ισραηλινών το δεκέμβριο του 1968 στο αεροδρόμιο της Βηρυτού, ή παλαιστινιακή αντίσταση στηρίχτηκε στη ριζοσπαστικοποίηση του πληθυσμού του νότιου Λίβανου (ταυτόχρονη συνέπεια

και των πληγμάτων του ισραηλινού στρατού και της καταπίεσης που άσκησε ο λιθανέζικος στρατός, ιδιαίτερα κατά το 1969) και πάνω στην άνοδο του ταξικού άγώνα. 'Ο συντονισμός της παλαιστινιακής αντίστασης με το « π ρ ο δ ε υ τ ι κ ό μ έ τ ω π ο » έγινε γρήγορα μία πραγματικότητα.

Πολυάριθμοι οικονομικοί, κοινωνικοί, πολιτικοί και ιδεολογικοί παράγοντες κάνουν τη σοβαρή κρίση που συνταράσσει το Λίβανο περισσότερο πολύπλοκη.

Η ΓΕΝΝΗΣΗ ΤΗΣ ΚΡΙΣΗΣ

'Ο Λίβανος αναπτύχτηκε μέσα στο θρησκευτικό πλαίσιο που του χάραξαν οι γάλλοι. 'Ομως αυτό το πλαίσιο τείνει να καταστραφεί όλο και περισσότερο τα τελευταία χρόνια. 'Η πολιτική και οικονομική ύπεροχή των μαρονιτών άμφισβητήθηκε σοβαρά. Αυτό έγινε για πρώτη φορά με την ευκαιρία άναδιανομής της έξουσας άνάμεσα στις « θ ρ η σ κ ε υ τ ι κ έ ς » κοινότητες στο Λίβανο.

'Η τελευταία άπογραφή που έγινε το 1969 (1) έδωσε τους ακόλουθους αριθμούς: 640.000 χριστιανοί μαρονίτες, 700.000 μουσουλμάνοι σουήτες, 800.000 μουσουλμάνοι σίτες. Οι φαλαγγίτες προσπαθούν να διαδόσουν την ιδέα ενός θρησκευτικού πολέμου, αλλά στην πραγματικότητα πρόκειται για άγώνα τάξικό. Οι φαλαγγίτες κι' οι φατρίες της χριστιανικής δεξιάς (όπως αυτή του προέδρου της δημοκρατίας SOLTAYMAN FRANGIE) αντιπροσωπεύουν την λιθανέζικη έλιγαρχία (που περιλαμβάνει την 'Εκκλησία των μαρονιτών). Στηρίζεται στα μέσα χριστιανικά στρώματα (που φοβούνται να αναλάβουν τα όπλα της συντελουμένης άναθεώρησης). 'Η πλειοψηφία της έργατικής τάξης στο Λίβανο είναι μουσουλμάνοι σίτες. Πρέπει να πούμε πως οι θρησκευτικές κοινότητες βρίσκονται σε διαφορετική οικονομική και κοινωνική κατάσταση ή καθεμιά.

'Η άνοδος των πολύμορφων κοινωνικών άγώνων έδωσε στις συγκρούσεις τον καλυμμένο τους χαρακτήρα της τάξικης σύγκρουσης: λαϊκές διαδηλώσεις ύποστηρίξης στην παλαιστινέζικη αντίσταση και ενάντια

στις επιδρομές των ισραηλινών και λιθανικού στρατού το 1969· το φοιτητικό κίνημα ιδιαίτερα τον Οκτώβρη - Νοέμβρη 1968 και το Δεκέμβρη του 1969· σημαντικά διεκδικητικά κινήματα που τείνουν να επεκταθούν (έτσι τον Οκτώβρη — Νοέμβρη 1974 οι απεργιοί εργάτες έφτασαν τους 50.000). Στις Βουλευτικές εκλογές τον Απρίλη του 1972 φάνηκε καθαρά ένα άνοιγμα προς τ' αριστερά (24 έδρες σε σύνολο 99 αντί των 5 στην προηγούμενη Συνέλευση).

Κατά τη διεξαγωγή των σημαντικών κοινωνικών αγώνων που προηγήθηκαν της σημερινής κρίσης ή CGTK παρουσίαζε ένα κατάλογο διεκδικήσεων που ζητούσε για να πραγματοποιηθούν, την απόδοση τριών ύπουργείων σε συνδικαλιστές ήγέτες. Είχε έτσι συμμετοχή στην κυβερνητική κρίση του Οκτώβρη '74 που έμεινε ανοιχτή μέχρι που ο KAMAL JOUMBLATT και το «Μέτωπο των προοδευτικών δυνάμεων» ζήτησε το σχηματισμό μιας κυβέρνησης αποτελούμενης από προσωπικότητες εκτός Βουλής και ή οποία να αντανάκλαει την αλλαγή στο συσχετισμό των πολιτικών δυνάμεων στο Λίβανο.

Η αξιανόμηση επίδραση όλων αυτών των παραγόντων, δόγησε στα γεγονότα του Α' IN REMANEK (που τα προκάλεσε ή φατρία FRANGIE), που ήταν ή άπαρχή του έμφύλιου πολέμου στο Λίβανο. Άπ' τή μια μεριά βρίσκονται οι φαλαγγες (KATA'EB) του PIERRE GEMAYEL (που τις χρηματοδοτεί ή CHARBAL AL - KASSIS που προεδρεύει του συμβουλίου της Έκκλησίας των μαρονιτών) και διάφορες χριστιανικές φατρίες (SOULEYMAN FRANGIE, CAMILLE CHAMOUN...), που αντιπροσωπεύουν τις αντιδραστικές λιθανέζικες δυνάμεις. Άπ' την άλλη μεριά το «Μέτωπο των προοδευτικών δυνάμεων» αποτελείται άπ' το προοδευτικό σοσιαλιστικό κόμμα του KAMAL JOUMBLAT (πρόεδρος του Μετώπου) άπ' το λιθανέζικο K.K., άπό το Μπάαθ, άπ' την όργάνωση λιθανέζικης κομμουνιστικής δράσης και άπό «νασερικές» ομάδες που εί-

ναι στρατιωτικά οι πιο δυναμικές (του FAROUK MKDAN που έλέγχει την Τρίπολη και του BRAHIM KOULETLAT στη Βηρυτό). Το Μέτωπο έχει στενή σύνδεση με την παλαιστινιακή αντίσταση και συνετέλεσε πάρα πολύ στην αναδυνάμωση της λιθανέζικης αριστεράς.

Ο αντικειμενικός σκοπός του προέδρου FRANGIE και των αντιδραστικών δυνάμεων στο Λίβανο ήταν ή δημιουργία μιας «Ισχυρής έξουσίας» με τη μορφή ενός στρατιωτικού καθεστώτος. Ο λιθανέζικος στρατός, παρά το σύνδεσμο πολλών αξιωματικών με τους φαλαγγίτες και την ύποστηριξη ενός συντάγματος προς τους φαλαγγίτες για ένα διάστημα, ούδετεροποιήθηκε για να μην διαλυθεί· παραμένει έτσι ή μόνος ένωτικός θεσμός και πιθανό να παίξει κάποιον ρόλο κατά την επίλυση της κρίσης.

Μετά άπό λίγο οι φαλαγγίτες κι' ή FRANGIE προώθησαν ένα σχέδιο διχοτόμησης του Λιβάνου για να δημιουργηθεί ένας χριστιανικός Λίβανος όλοκληρωτικά ύποταγμένος στον ιμπεριαλισμό κι' ένα άλλο κράτος, σύμμαχο με την παλαιστινιακή αντίσταση. Άμέσως μετά την άναγγελία του σχεδίου διχοτόμησης, κατά τη διάρκεια μιας συνάντησης FRANGIE — KARAME οι πολιτοφυλάκες του BRAHIM KOULEYLAT άρχισαν να καταστρέφουν τη συνοικία Κλεμανώ και άπόκοψαν την AL GRAFIA άπ' τις όρεινές περιοχές, δείχνοντας τί θα σήμαινε ένας διαμελισμός του Λιβάνου. Οι αντιδραστικές δυνάμεις δεν θα μπορούσαν ν' άπαιτήσουν έλεγχο παρά μόνο στο μέρος που τους άντιστοιχούσε. Στην πραγματικότητα ή διαμελισμός είναι μια άπειλή κι' ένα όπλο των φαλαγγιτών για να καταστήσουν να μην αλλάξει ή κατάσταση στο Λίβανο. Κάτι τέτοιο είναι πια αδύνατο, άπ' όπου κι' ή κατανόηση στους κόλπους της χριστιανικής μπουρζουαζίας (των ομάδων που βρίσκονται πίσω άπ' τον RATMONDE EDDE, ή τον DKHOURI, πρόεδρο του Έμπορικού Οίκου) του γεγονότος ότι θα πρέπει να γίνει ένας συμβιβασμός με το «Μέτωπο των προοδευτικών δυνάμεων» όσο είναι ακόμα στην ήγηση του ή μουσουλ-

μάνικη γραφειοκρατική μπουρζουαζία: Έδώ άκριβώς βρίσκεται κι' ή ουσία της λιθανέζικης κρίσης: ή μεταδίδωση της έξουσίας άπ' την παλιά λιθανέζικη όλιγαρχία σε μια νέα μπουρζουαζία. Αυτό είναι δυνατό στο μέτρο που ή αριστερά στο Λίβανο άποδέχεται μια «προοδευτική λύση». Έτσι στην «Επιτροπή διαλόγου» ή KAMAL JOUMBLATT πρότεινε ένα σύστημα πιο δημοκρατικό με μια συγχώνευση στο θέμα των συμφερόντων που να δίνει έπαρκείς έγυησεις στους μαρονίτες: δημιουργία άφ' ενός μιας οικονομικής επιτροπής που θα έχει την έξουσία στα οικονομικά θέματα και για τη σύνθεση της όποιος θα λαμβανόταν ύπ' όψη το γεγονός πως ένα μεγάλο μέρος της οικονομικής έξουσίας είναι στα χέρια μαρονιτών, κι' άφ' έτέρου ενός όργάνου πολιτικής έξουσίας (που θα άντανακλούσε το νέο συσχετισμό δυνάμεων). Το πρόβλημα συγκεντρώνεται γύρω άπ' τη διαδοχή του SOULEYMAN FRANGIE: οι μαρονίτες δεν θα θέλουν να δούν ν' άνεβαίνει στην έξουσία ένας φιλελεύθερος άστος όπως ή RAYMOND EDDE που τον ύποστηρίζει όλη ή μουσουλμάνικη μπουρζουαζία.

Η θέση της παλαιστινιακής αντίστασης δεν μπορεί να γίνει αντικείμενο συνδυαλλαγής για το «Μέτωπο των προοδευτικών δυνάμεων». Άπέναντι στην άπορασιτιστικότητα των δυνάμεων της δεξιάς που θέλουν να την άποδυναμώσουν (διάβάζε να την πνίξουν) ή παλαιστινιακή αντίσταση έδειξε ότι έχει άλλα άτοϋ άπ' ότι το Σεπτέμβρη του 1970 στην Ίορδανία. Άντιτίθεται στην καταστροφή του Λιβάνου και έξ αίτίας των κινδύνων στους όποιους κάτι τέτοιο θα την έξέθετε, αλλά και έπειδή θέλει να δείξει πως ή συνύπαρξη διαφορετικών έθνών ή θρησκευμάτων είναι δυνατή. Αυτό που έδω έπιδιδώκεται έμμεσα είναι ν' άποδειχτεί βάσιμη ή προοπτική ενός κράτους όπου παλαιστίνιοι και ισραηλινοί θα μπορούσαν να συνυπάρξουν.

Η λιθανέζικη κρίση είναι ένας έμφύλιος πόλεμος στον όποιο οι μάζες έχουν πάρει τη θέση των ταχτικών στρατιωτικών ομάδων πρά-

γμα πού δεν αφήνει ελπίδες ότι θα μπορέσει να παραγνωριστεί ή ήγε-

(1) Οι απογραφές γίνονται κάθε έξη χρόνια απ' τους δήμαρχους και τους νομάρχες. Θεωρούνται κρατικό μυστικό.

σία του «Μετώπου των προοδευτικών δυνάμεων». Το αίματηρό παιγνίδι στο οποίο συμμετέχουν οι διάφορες αντιτιθέμενες φράξιες μπορεί να δώσει τη θέση του σε μια συναλλαγή όπως το δείχνει για μια ακόμα φορά ή

πρόσφατη σχετική γαλήνη και ή αποστολή του Κούβ γτε Μυρβίλ. Τίποτα, βέβαια, δεν έχει ακόμα αποφασιστεί. Ό,τι όμως και να γίνει ο παλιός Λίβανος κιόλας πεθαίνει. Βηρυτός 18.11.75

AXMENT ΛΑΡΜΠΙ

Γράμματα στη σύνταξη

Δημοσιεύουμε, από τα γράμματα που πήρε ή σύνταξη, αποσπάσματα από γράμμα αναγνώστη μας εργάτη που πρόσφατα επισκέφτηκε τη Βραζιλία. Με λιτότητα και σαφήνεια περιγράφει την κατάσταση της χώρας, όπως τη γνώρισε, των εργαζομένων εκεί καθώς και την ένταση των κοινωνικών αντιθέσεων:

...Γενικά μόνο βλέπεις μια διαφορά, ένα χάος μεταξύ πλουσίων και φτωχών. Οι πλούσιοι επιδεικνύονται μέχρι προκλήσεως με τα λεπτά τους. Κάνουν ένα τραπέζι και άφου ίκανοποιηθούν στο φαγοπάτι, στο τέλος κουβαλάνε τέσσερα έλλογα την τούρτα για να συμπληρώσουν το αίσχος. Δεν ξέρω αν λέγεται πρόκληση αυτή ή συμπεριφορά τους, τη στιγμή που ή πείνα θερίζει τον πληθυσμό και πεθαίνουν οι άνθρωποι στους δρόμους — σε κάθε 100—200 μέτρα κοιμούνται άνθρωποι στο πεζοδρόμιο, χωρίς καν να βάλουν μια έφημερίδα από κάτω, γιατί δεν την έχουν κι αυτή — γιατί και εκείνοι που δουλεύουν δεν μπορούνε να φάνε καλά... Το ήμερομισθίο των εργατών και εργατριών είναι από 10 έως 20 κόντους, που μεταφράζεται περίπου σε 50—100 δραχμές (8 κόντους έχει το δολλάριο). Για να πάνε στη δουλειά τους οι περισσότεροι, έτσι που μένουν μακριά, σηκώνονται απ' τις 4 το πρωί και φθάνουν εκεί στις 7 για να πιάσουν δουλειά. Το βράδυ σχολνάνε στις 5 ή 6 μ.μ. και φτάνουν στα σπίτια τους στις 10 το βράδυ. Αυτή ή εξαθλίωση είναι μόνο ή μια πλευρά, ή άλλη είναι ή χειρότερη: Ένώ το Σάν Πάουλο έχει 10 εκατ. κατοίκους κι όλη ή βιομηχανία και βιοτεχνία συγκεντρώνεται μέσα στην πόλη, γύρω γύρω έχουν δημιουργηθεί συνοικίες με σπιτάκια από τενεκέδες και λαμαρίνες. Όταν βρέξει πολύ πλημμυρίζουν και τα μεταφέρουν αλλού, όπου κάνουν άλλη πρόχειρη εγκατάσταση. Όλο το Σάν Πάουλο και το Ρίο Ίανέιρο είναι επίσης περιτριγυρισμένα με

σπιτάκια από πλίθρες και λίγο πιο εύπρεπή. Όσοι δουλεύουν και ή όλη τους ή οικογένεια κατορθώνουν να βάλουν το κεφάλι τους μέσα και το φινάλε είναι να ξεχειλίζει ή φτώχεια και ή έγκληματικότητα.

...Μέσα σ' αυτόν τον κυκεώνα είμαστε κι έμεις οι Έλληνες που ασχολούμαστε με το εμπόριο, όπως υπάρχουν και Ίταλοί, Πορτογάλοι, Γάλλοι, Αμερικάνοι, Σύροι, άνθρωποι απ' όλες τις φυλές. Ένα μεγάλο παράπονο που έχουν οι Έλληνες είναι ότι ούτε ο πρόξενος, ούτε ο πρεσβευτής ξαίρουν πόσο Έλληνες είναι στη Βραζιλία και έχουν εγκατασταθεί εκεί.

...Τα μισά σχεδόν από τις εισπράξεις είναι καθαρό κέρδος για τους πλούσιους, που δεν έννοούν να δώσουν αύξηση στους καταδικασμένους σε θάνατο φτωχούς εργάτες και εργάτριες. Υπάρχουν βέβαια κοινωνικές ασφάλισεις, αλλά σε μοριακή κατάσταση ακόμα, γιατί δεν μπορεί καμιά πολιτική οργάνωση να τους παρασταθεί να οργανωθούν σε σωματεία. Το δικτατορικό καθεστώς πιάνει τα στελέχη, τους κολάει τη ρετσινιά του άριστου και τους εξαφανίζει (τους σκοτώνει). Δεν υπάρχει κίνημα, έχουνε διασπαστεί τα άριστερά κόμματα σε 5—6 ομάδες. Δεν μπορούμε να γνωρίζουμε αν βράζει το καζάνι από κάτω και ξεσπάσει κάνα αυθόρμητο ξεσηκωμα.

...Χρειάζονται 200—1.000 συνεταιρισμοί σ' όλη την ύπαιθρο για να μπορούν να τροφοδοτήσουν το λαό σε μια επαναστατική περίοδο ώσπου να ζυμωθούν οι κοινωνικές ομάδες μαζί, το προλεταριάτο επικεφαλής και μετά ή άγροτιά. Οι συνεταιρισμοί θα συνεργασθούν με τα συμβούλια των εργατών και των άκτημόνων της ύπαιθρου για να έξελιχθούν σε σοβιετ, με βάση το Ένιαίο Μέτωπο. Ήδη κουφοβράζει το καζάνι...

Τρύφων Γ.

Ἐλεύθερη συζήτηση καὶ κριτική

Συνεχίζοντας τὴ συζήτηση γύρω ἀπὸ τὸ καίριο ζήτημα τοῦ πραγματικοῦ περιεχομένου τοῦ Σοσιαλισμοῦ δημοσιεύουμε τὴν παρακάτω κριτικὴ τοῦ γάλλου Συντρόφου μας NICOLAS BABY (Νικολά Μπαμπί) δυὸ πρόσφατων ἔργων στὰ γαλλικὰ ποὺ ἀναφέρονται στὸ ἐπίμαχο αὐτὸ ζήτημα.

Δημοσιεύουμε σὲ συνέχεια κριτικὴ τοῦ ἐπίσης πρόσφατου ἔργου τοῦ γνωστοῦ γάλλου μαρξιστῆ HENRY LEFEVRE (Ἄνρι Λεφεβέρ), ποὺ συνοψίζει τὰ συμπεράσματα τῆς ζωῆς του σὲ διάφορα ἐπικαίρα θέματα καὶ ιδιαίτερα στὸ θέμα τοῦ Σοσιαλισμοῦ, τῆς Γραφειοκρατίας, τοῦ Κράτους.

Ὅπως καὶ ἄλλοτε τονίσαμε, συζητεῖται τῶρα εὐρύτατα στοὺς διεθνεῖς κύκλους τῶν προηγμένων Μαρξιστῶν, ὅχι μόνο ὅ,τι ἀφορᾷ τὴν ἀποτελεσματικὴ πάλι ἐναντίον τοῦ Καπιταλισμοῦ καὶ τοῦ Ἱμπεριαλισμοῦ, ἀλλὰ καὶ τὸ μετέπειτα μέλλον τῆς νικηφόρας Ἐπανάστασης: Πραγματικὸς Σοσιαλισμὸς ἢ Γραφειοκρατικὸ Κράτος; Ποιὰ ἐννοια δίδουμε στὸν Σοσιαλισμό, ποιὰ εἶναι ἡ πραγματικὴ φύση τοῦ Γραφειοκρατικοῦ Κράτους;

Δηλαδή ἓνα σύνολο ἀπὸ βασικά θεωρητικὰ προβλήματα ποὺ ἀναγκάζουν νὰ ἐπανεξεταστῇ κριτικὰ ἡ ὅλη μαρξιστικὴ παράδοση.

ΜΑΡΞΙΣΜΟΣ ΚΑΙ ΚΡΑΤΟΣ

«Ἡ δικτατορία τοῦ προλεταριάτου καὶ ὁ μαρξισμὸς τοῦ Κράτους ἀπὸ τὸν Μάρξ στὸν Λένιν» τοῦ Κ. Ραντγιαβί (ἐκ. ANTHROPOS, Παρίσι 1975) καὶ

«Ἡ μαγείρεια καὶ ὁ ἀνθρωποφάγος» τοῦ Α. Γιλούνσμαν (ἐκ. DU SEUIL, Παρίσι 1975).

Βρισκόμαστε σίγουρα μπροστὰ σὲ μιὰ πρωτοφανῆ στιγμή τῆς ἱστορίας τῶν ἀνθρωπίνων κοινωνιῶν: Ἡ προοπτικὴ τῆς «γέννησης τῆς ἀνθρωπότητας» δὲν ἦταν ποτέ τόσο καθαρὴ σπάνια αἰώνας δὲν γνώρισε στιγμὲς τέτοιας συνταρακτικῆς βαρβαρότητας. Αὐτὴ ἡ χτυπητὴ ἀντίφαση παρουσιάστηκε κύρια στὸ φαινόμενο τοῦ κράτους: ποτέ δὲν βρεθήκαμε τόσο κοντὰ στὸ θάνατο αὐτοῦ τοῦ «πραγματικοῦ Θεοῦ» (HEGEL), ποτέ δὲν ἦταν αὐτὸς ὁ «Θεὸς» τόσο συντριπτικός.

Μποροῦμε νὰ ποῦμε πὼς ὁ μαρξισμὸς ἔσφαλε κηρύχνοντας τὸ μαρξισμό τοῦ Κράτους; Δὲν συμμετείχε ἴσως ὁ ἴδιος στὸ δυνάμωμά του;

Αὐτὲς οἱ ἐρωτήσεις τέθηκαν, τόσον μᾶλλον, διότι ὁ πιδ θαυμαστός LEVIATHAN, αὐτὸ τὸ πλοῖο τῶν Τρελλῶν, αὐτὸ τὸ παράξενο καράβι, ποὺ εἶναι τὸ σοβιετικὸ κράτος διατείνεται ὅτι ἔχει περιενδυθεῖ τὸν μανδύα τοῦ μαρξισμοῦ. Δύο ἔργα ἐντάσσονται σ' αὐτὴ τὴν θεωρητικὴ συζήτηση: Τοῦ Καζέμ Ραντγιαβί ποὺ ἀναφέρεται στὶς σχέσεις τοῦ μαρξισμοῦ μὲ τὸ Κράτος καὶ τοῦ Ἀντρέ Γιλούνσμαν, ἑνας λίβελλος γιὰ τὴν «ἐνοχὴ» τοῦ μαρξισμοῦ στὸ φαινόμενο τῆς συγκεντρωτοποίησης.

Τὸ ἔργο τοῦ Ραντγιαβί ξεκινáει καὶ πολὺ σωστά, ἀπ' τὶς ἀντιλήψεις τοῦ HEGEL. Ἀκαδημαϊκὸ ἔργο,

ἔχει πολλὲς ἀρετές. Κυρίως εἶναι δουλειὰ ἀναφορῶν καὶ παραθέσεως κειμένων. Ὁ Ραντ. θυμίζει ὅτι, γιὰ τὸν HEGEL, ἡ πορεία πρὸς τὴν «ἀντικειμενικὴ ἐλευθερία» γίνεται μὲ τὴν μεσολάβηση τοῦ Κράτους, αὐτῆς τῆς πραγματικῆς ιδέας, στὴν ὁποία ὁ ἀνθρώπος βρίσκει μιὰ ὑπαρξή, «σύμφωνη μὲ τὴ Λογική», ὅπου τὰ συμφέροντα ἀτομικὰ καὶ γενικά, ἐναρμονίζονται καὶ συγχέονται. Ἡ διαλεκτικὴ στροφή τοῦ Μάρξ, ποὺ ἀναφέρεται ὅχι «στὸν συννεφιασμένο οὐρανὸ τῆς μεταφυσικῆς φαντασίας» (Μάρξ), ἀλλὰ στὴν Κομμουνιστὴν τοῦ Παρισιοῦ, καταλήγει στὴ φόρμουλα «τῆς δικτατορίας τοῦ προλεταριάτου», γιὰ τὴν ὁποία ὁ Ραντγιαβί σημειώνει πολὺ σωστά, ὅτι εἶναι ἀναπόσπαστη ἀπὸ τὴν διαλεκτικὴ τοῦ μαρξισμοῦ καὶ τῆς ἐξάλειψης τοῦ Κράτους.

Στὸ ἐνδιαφέρον του συμπέρασμα, παρατηρεῖ ὅτι ἡ ἐπιτυχία τῆς προλεταριακῆς ἐπανάστασης δὲν μπορεῖ νὰ εἶναι παρὰ ἡ ἀρχὴ τοῦ τέλους τοῦ Κράτους. Ἐπίσης, προσθέτει «ὁ καταναγκασμὸς, ἡ καταπίεση καὶ ἡ βία, δὲν ἀποτελοῦν παρὰ μόνον μερικὲς ἀπὸ τὶς τυπικὲς καὶ προσωρινὲς ὀψεις τῆς δικτατορίας τοῦ προλεταριάτου. Γι' αὐτὸ ποτέ, σὲ καμμιά στιγμή, ὁ μαρξισμὸς δὲν παραιτήθηκε ἀπὸ τὶς δημοκρατικὲς ἐλευθερίες κατὰ τὴν δικτατορία τοῦ προλεταριάτου.

Ἀπ' αὐτὸ τὸ γεγονὸς, ἡ σημασία τοῦ ὅρου «δικτατορία» εἶναι διαφορετικὴ στὸν Μάρξ ἀπὸ ὅ,τι στὴν τρέχουσα ἀποδοχὴ του στὴν πολιτικὴ ἐπιστήμη καὶ δὲν ἀνταποκρίνεται (στὴν ἐννοία τῆς) παρὰ σὲ ὅρια πολὺ καθορισμένα.

Αὐτὸ σημαίνει ὅτι μπορεῖ νὰ ἀρνηθεῖ κανεὶς σὲ τελευταία ἀνάλυση τὴν υἱοθέτηση τῆς λέξης «δικτατορία» γιὰ τὴν πραγματικότητα ποὺ ὁ Μάρξ θέλει νὰ δείξει.

Ο Ραντγιαβί προσθέτει επίσης ότι κάθε δικαίωση «του Κράτους και άρα και των τάξεων» δεν είναι μαρξιστική.

Ο συγγραφέας αποδείχνει ότι ο μολοσεβικισμός πολλές φορές απομακρύνθηκε από τον μαρξισμό πάνω σ' αυτό το σημείο, με την πρακτική του, όπως και σ' όρισμένα πολιτικο-θεωρητικά σχήματα.

Στο «Κράτος κι επανάσταση» του οποίου ο Νταβιέλ Γκερέν υπογραμμίζει το αντιεξουσιαστικό πνεύμα, ο Λένιν δεν έλεγε: «Οικοδομώντας το εργατικό κόμμα, ο μαρξισμός οικοδομεί την πρωτοπορία του προλεταριάτου, έκανή να πάρει την εξουσία και να οδηγήσει το λαό στον σοσιαλισμό, να διευθύνει και να οργανώσει ένα καθεστώς νέο, να είναι ο εκπαιδευτής, ο οδηγός κι ο ήγέτης κάθε εργαζομένου και καταπιεσμένου»; Δεν δήλωνε το 1920: «Το πρωταρχικό και ουσιαστικό καθήκον μας είναι να ξέρουμε να περάσουμε σ' ένα σύστημα καταναγκασμού από το Κράτος»;

Αν και ο Ραντγιαβί δεν αποδείχνει σαφώς αυτόν τον παραλληλισμό, μπορεί κανείς να βρεί σε μερικές όψεις του μολοσεβικισμού έντονα σημάδια χεγκελισμού: Η συγχώνευση Κράτους — Κόμματος, ή χρησιμοποίηση του φόβητρου του Κράτους, οι διοικητικές και συγκεντρωτικές μέθοδες συντέιναν στην ανάδυση του σταλινισμού. Οι μολοσεβίκοι είδαν τουλάχιστον σε μια στιγμή, στο Σοβιετικό Κράτος το μέσον για να προχωρήσουν στην χειραφέτηση της ανθρωπότητας, πράγμα που είχε συνέπεια το δυνάμωμά του. Για λόγους συγκεκριμένους και θεωρητικούς έντελως καθορισμένους. Δεν μπορεί κανείς ν' αποδώσει το φαινόμενο του κράτους σ' αυτό του κόμματος;

Δεν υπάρχουν περίεργες ομοιότητες ανάμεσα στο χεγκελιανό κράτος και την κοινωνία των πολιτών από τη μια πλευρά, στο Κόμμα με την όπτική του «Τι να κάνουμε»; και στο προλεταριάτο από την άλλη πλευρά;

Επί πλέον, δεν πρόκειται για ένα πρόβλημα μεθόδου, πρόγραμμα που μάς κάνει να το σκεφτούμε ή διάκριση που χαράζει κι' ο Λένιν ανάμεσα στο Είναι και στη Συνείδηση; Και αυτό το πρόβλημα δεν ξαναβρίσκεται στον «ερθόδοξο μαρξισμό» για να ξαναπαράρουμε τον δρο του Κόρς;

Δεν είναι δύσκολο για τον Ραντγιαβί να είρυνεύεται τον βαθειά αντιμαρξιστικό χαρακτήρα του σταλινισμού, του μαοϊσμού ή του Κρουτσεφισμού, και ειδικά πάνω στο θέμα του Κράτους: «Το Κράτος βλου του λαού», ή ακόμη ή κινέζικη αντίληψη μιας δικτατορίας καταπιεστικής, που δυναμώνει και εκτείνεται πάνω σε μια περίοδο «έκατό, χιλίων ή δέκα χιλιάδων χρόνων».

Ο δεσμός των οποίων προσπαθεί να διαγράψει ανάμεσα σ' αυτά τα δυο ξεχωριστά φαινόμενα μάς φαίνεται βεβιασμένος.

Εδώ εμφανίζονται τα έλαττώματα τα συμφυή με τον ακαδημαϊκό χαρακτήρα του έργου.

Ξεκινώντας από τη θέση ότι ο σταλινισμός περιέχεται στον μολοσεβικισμό και σε μερικά «ρήγματα» του Μάρξ — ο συγγραφέας συνδυάζει τα κείμενα για να την υποστηρίξει. Παλιά ακαδημαϊκή μέθοδος που

μπορεί να καταλήξει σε παραμορφώσεις που περιορίζουν την αξία του έργου.

Η αναφορά γραπτών των ετών '50 και '40 συγγραφέων όπως ο Λεφέβρ και ο Γκαρωννύ σαν αντιπροσώπους του Λενινισμού, είναι ελάχιστα τίμια.

Αποδίδοντας την πατρότητα της θέσης της «οικοδόμησης του σοσιαλισμού σε μια μόνη χώρα» στον Λένιν, ξεκινώντας από αναφορές που υπενθυμίζουν τις άπαρχές αυτής της οικοδόμησης και οι οποίες δεν κάνουν λόγο για την αποπεράτωσή του σ' έθνικα πλαίσια), είναι παράλογο. Επίσης ή επιχειρηματολογία με βάση μια υποτιθέμενη λενινιστική θεωρία του «μονολιθισμού» του κόμματος, του σοβιετικού καθεστώτος, είναι προώθηση μιας ιστορικής αναλήθειας.

Δεν πραγματευόμαστε με τον ίδιο τρόπο το έργο του σταλινισμού και αυτό των επαναστατών, που έχοντας αναλάβει την υπευθυνότητα να βάλουν μπρός την σοσιαλιστική επανάσταση στην Ρωσία (γιατί εδώ βρίσκεται το βάθος του προβλήματος) βρέθηκαν αναγκασμένοι να περιοριστούν στην οικοδόμηση του Σοβιετικού κράτους, συνέχεια των ήττων της ευρωπαϊκής επανάστασης και της εξαφάνισης σχεδόν του ρώσικου προλεταριάτου. Αυτό το κράτος θα χαρακτηριστεί από τον LENIN, στο τέλος της ζωής του «σκατά», ούτε περισσότερο, ούτε λιγώτερο.

Το μερίδιο της θεωρητικής και πρακτικής καθυστέρησης του μαρξισμού δεν είναι άμελητέο και είναι αλήθεια ότι βρίσκει κανείς εκφράσεις που ο μαρξισμός τους είναι πολύ αμφίβολος στον Λένιν (για «την εξουσία του ενός», που δεν θα ήταν αντιφατικό με την δικτατορία του προλεταριάτου παραδείγματος χάριν), στον Τρότσκι και στους άλλους. Αλλά βρίσκουμε επίσης την αντίθετη όψη στα έργα τους σ' άλλες στιγμές, σ' άλλες καταστάσεις. Ο Λένιν δεν είχε «δίκιο σ' όλες τις περιπτώσεις», όπως διακηρύσσει ένας κρετίνος σταλινικός. Μήπως είχε δίκιο σ' όλα; Και ιδιαίτερα δεν είναι δυνατό παρά μόνο να δούμε σ' αυτό την δολιότητα και τον μανιχαϊσμό; Οι αναφορές του Ραντγιαβί, σ' έναν «μαρξισμό ούμανιστικό», στην «απελευθέρωση» που πρόωρα τη βάφτισε μαρξιστική κατηγορία, μάς ανησυχούν. Κυρίως όταν χρησιμοποιούν όρους όπως «λαϊκή επανάσταση», την καταγγελία της διαλεκτικής στάσης του Λένιν απέναντι στη Συντακτική (στάση καταγγελλόμενη σαν υποκριτική που φανέρωσε τον αντιδημοκρατικό του χαρακτήρα. Μήπως θέλει να πεί ο Ραντγιαβί ότι δεν θάπρεπε να διαλυθεί ή Συντακτική; Μήπως ακόμα δεν θάπρεπε να γίνει ή ρώσικη επανάσταση;

Η καταγωγή αυτής της βασικής ασάφειας αποδίδεται επίσης στον Μάρξ, όταν αυτός αναπτύσσει, ξεκινώντας από τον νόμο της ανισόμερης ανάπτυξης, την θέση της διαρκούς επανάστασης, στην άρχη για την Ρωσία, μετά πηδώντας κατά τον Ραντγιαβί, πάνω από μια ιστορική περίοδο. Αλλά για ποιά ιστορική περίοδο πρόκειται, λοιπόν; Ακόμα δεν θάπρεπε ίσως ν' αρχίσει μια μάταιη διαρκής επανάσταση όταν ή πρωταρχική συσσώρευση — που σημαίνει βασιλεία της δύναμης και «απαλλοτρίωση των παραγωγών» — διέκδιξε βίαια τα δικαιώματά της; Σε

τί ν' απανήσουμε: "Αν δέν είχε γίνει ή επανάσταση τοῦ '17, ἔστω κι' ἂν μεταμορφώθηκε στήν τερατώδη ἄρνησή της, πού θά ἤμασταν τώρα;...

Θέτουμε τήν ἴδια ἐρώτηση στοῦ ἐξοργιστικό ἔργο τοῦ Γκλούκμαν, ἐξοργιστικό γιατί τήν πρόκλησή του, ἀκόμη κι' ἂν ἦταν δικαιολογημένη, δέν τήν θεμελιώνει.

Ὁ συγγραφεὺς ξεκινάει ἀπὸ μιὰ πραγματικότητα: τὰ στρατόπεδα. Ἀναγνωρίζει τὸν SOLJENITSINE, πὺν τὸν ὑψώνει ψηλά, πάνω ἀπὸ τοὺς συκοφάντες του. Εἴμαστε σύμφωνοι σ' αὐτὸ τὸ σημεῖο. Ἀλλὰ ἡ οὐσία τοῦ λίβελλοῦ του εἶναι ἡ ἐπερώτηση τοῦ ρώσου συγγραφέα: «Αὐτὴ ἡ ὁρδὴ τῶν λύκων πῶς ἐμφανίστηκε; Δέν ἔχει τίς ἰδιες ρίζες μὲ μᾶς; Δέν ἔχει τὸ ἴδιο αἷμα; Ναι, τὸ ἴδιο αἷμα». Ὁ SOLJENITSINE ἐκφράζει ἐδῶ ἕνα βαθὺ μυστικισμὸ: καὶ ὁ χριστιανισμὸς του δέν εἶναι μιὰ συνέπεια τῆς σταλινικῆς καταστροφῆς; Ὁ Λούκατς στὰ 60χρονα καὶ σὲ μιὰ ἀξιοσημείωτη λογοτεχνικὴ κριτικὴ ὁρισμένων ἔργων τοῦ SOLJENITSINE χαρακτηρίζει τὸν συγγραφέα πληθεῖο. Αὐτὸ μᾶς ἐπιτρέπει νὰ ἐξηγήσουμε τώρα τοὺς πολιτικούς παραλογισμοὺς μὲ τοὺς ὁποίους δέχεται νὰ καταπιάνεται ἕνας ἀπὸ τοὺς πῶ μεγάλους συγγραφεῖς τοῦ αἵωνα καὶ ἕνας ἀπὸ τοὺς πῶ γνωστοὺς κατήγορους τοῦ σταλινισμοῦ. Ὁ μαρξισμὸς εἶναι «ἀντι-λαϊκὸς» λέει μὲ λύπη ὁ Γκλούκμαν. Εὐτυχῶς, γιατί ὁ «λαουτζίκος» δέν εἶναι πὺν ἔχει περισσότερο ποτιστεῖ ἀπὸ τὴν ἀστικὴ ἰδεολογία;

Ὁ θαυμασμὸς γιὰ τὸν μουζικο ξεκαθαρίζει κάτι στήν δυστυχισμένη συνείδηση τοῦ Γκλούκμαν; Δέν τοῦ ἐπιρρίπτουμε τὸ ἀνάθεμα τοῦ HAUTHORNE στοὺς πονηριανοὺς, πὺν ἐπιδοκίμαζαν τίς σφαγὲς τῶν «μαγισσῶν»: «Αὐτοὶ οἱ κληρικοί, δικαστὲς καὶ ἄνθρωποι τοῦ Κράτους φώναξαν πῶ δυνατὰ ἀπ' ὅλους γιὰ νὰ ἐπιδοκιμάσουν τὸ αἱματηρὸ ἔργο, γιὰ νὰ ἐξομολογηθοῦν ἀργότερα ὅτι εἶχαν ἀξιοθρήνητα ἐξαπατηθεῖ». Ὁ Γκλούκμαν δέν μοιάζει ἐδῶ μ' ἕναν μετανοημένο καθολικό, πὺν ἀλλαξοπίστησε σὲ καλδινιστὴ, βασανίστηκε καὶ πλησιάζει στήν Ἱερὰ Ἐξέταση. «Ὁ σοβιετικὸς λειτουργὸς εἶναι τῆς οἰκογένειας», δεβαῖται. Ἐμεῖς, ἐν πάσει περιπτώσει, δέν εἴμαστε.

Ὁ Γκλούκμαν ἀναφέρει ἕναν Λένιν πὺν δηλώνει ὅτι «τὸ αὐτοκίνητο (τὸ σοβιετικὸ Κράτος) εἶναι τρελλό», ἀλλὰ δέν μπορεῖ οὔτε νὰ προχωρήσει οὔτε νὰ φέρει γιатρεία. Βρίσκουμε ἐδῶ μιὰ κριτικὴ ἀνάλυση μ' αὐτὴ τοῦ Ραντγιαβί. Μπορεῖ κανεὶς νὰ εἰρωνευθεῖ ἕναν τέτοιο «μαρξισμό», πὺν ὁμολογεῖ τὴν ἴδια του τὴν ἀδυναμία. Ἀκόμη κι' ἂν ἡ διανοητικὴ σαφήνεια καὶ τιμότητα ἦταν ἡ βάση ὅλης τῆς ἐπαναστατικῆς ἀνάλυσης. Πρόκειται, λοιπόν, γιὰ τὸν ἐμπλουτισμὸ τοῦ μαρξισμοῦ πάνω σ' αὐτὴ τὴν ἀποφασιστικὴ ἐρώτηση. Ἡ λύση ἔγκειται σ' ἕναν ἀντι-

κειμενισμὸ πὺν ἀποδίδεται στὸν Λένιν, ἕναν κόκκινο Βίσμαρκ, ἡ σημερινὴ ΕΣΣΔ. Ἡ σὲ μιὰ διάσταση ἀνάμεσα στὸ Κράτος - σκιά καὶ στὸ λαὸ - ἀλήθεια, πὺν προέρχεται ἀπὸ θεωρητικὲς διαδικασίες; Ἡ, τέλος σὲ μιὰ ἐπαναστατικὴ ἡττοπάθεια καὶ μιὰς ἐπανάληψης τῆς ἱστορίας;

Γιὰ τὸν μαρξισμό τὸ Κράτος — κάθε κράτος — εἶναι μιὰ μορφή τῆς ὑπαρξης ἢ τῆς διατήρησης τῆς ἀστικῆς κυριαρχίας. Ἄν οἱ ἐπαναστάτες ἐπιβάλλουν τὸ Κράτος τῶν ἐργατικῶν συμβουλίων στήν Ἱστορία, αὐτὸ τὸ Κράτος τοὺς ἐπιβλήθηκε ἐπίσης ἀπ' τὴν Ἱστορία.

Τὸ ἐργατικὸ κράτος, «Κράτος ἀστικὸ χωρὶς ἀστικὴ τάξη», γέννησε ἕναν δοναπαρτισμὸ, τοῦ ὁποῦ οἱ μέθοδοι δέν ἔχουν τίποτε νὰ ζηλέψουν ἀπὸ τὸν χιτλερισμὸ. Ὁ μαρξισμὸς δέν θάχε λόγο ὑπαρξης ἂν ἐρχόταν νὰ ἐπικυρώσει τὴν ὑπαρξὴ τοῦ Κράτους. Ἐπίσης πρέπει νὰ ἀναρωτηθοῦμε πάνω στοὺς τρόπους καὶ στὸ περιορισμένο τοῦ θανάτου τοῦ Λεβιάθαν(1).

Ὁ δοναπαρτισμὸς, αὐτὴ ἡ τάση τοῦ Κράτους νὰ ὑψώνεται πάνω ἀπ' τὴν κοινωνία καὶ τίς τάξεις, καὶ νὰ διαμορφώνεται γιὰ τὸν ἑαυτὸ του, τείνει νὰ γενικευθεῖ. Ὁ Ραντγιαβί σωστὰ παρατηρεῖ ὅτι οἱ μπολσεβίκοι ὑποτίμησαν «τίς ἐσωτερικὲς ὑπόγειες δυνάμεις» ἐνὸς δυναμικοῦ χαρακτηριστικοῦ τοῦ Κράτους, πὺν μπορεῖ κανεὶς νὰ δεῖ σήμερα τόσο στὰ ἀστικά, ὅσο καὶ ἀνάμεσα στὰ «γραφειοκρατικὰ» κράτη ἢ στὰ ἡμι-κράτη τῶν καθυστερημένων κοινωνιῶν.

Τὴν τοποθέτηση τοῦ ἐνὸς καὶ τοῦ ἄλλου συγγραφέα τὴν ξαναβρίσκουμε στὰ συμπεράσματά τους. Μπορεῖ κανεὶς νὰ παρατηρήσει ὅτι καὶ οἱ δύο συγγραφεῖς, σὲ ἐργασίες ἐντελῶς διαφορετικῆς, μὲ ἀ π ο κ λ ί ν ο ν τ ε ς σ κ ο π ο ὺ ς ἀναφέρουν τὴν LIP στὶς τελευταῖες σελίδες τους.

Νά, πὺν ὁ μαρξισμὸς, ἀντὶ νὰ ἀπορρίπτεται μὲ ἀπατηλὸ πρόσχημα, ὅπως εἶναι τὰ λόγια ἐνὸς Μπέρια, χρησιμεύει σὰν ἐπαναστατικὸ ἐργαλεῖο γιὰ τὴν μεταμόρφωση τῆς πραγματικότητας καὶ στήν περίπτωσή μας γιὰ νὰ ἀνοίξει τὸ δρόμο στὸ θάνατο τοῦ κράτους.
N. B.

(1) Πρῶγμα πὺν ὁδηγεῖ στὸ νὰ τεθεῖ τὸ πρόβλημα τῆς ἐπαναστατικῆς πρωτοπορίας. Ὁ Ραντγιαβί παραθέτει τὸν Πλεχάνωφ πὺν εἰρωνεύεται τὴν ἐνδιαφέρουσα ἀνακάλυψη, ἐνὸς Τιάτσεφ πὺν γράφει (στὸ ἔργο ἀπὸ τὸ ὁποῖο ὁ Λένιν ἐμπνεύστηκε κατὰ ἕνα μέρος τὸ «Τί νὰ κάνουμε»): ἡ βίαια ἐπανάσταση δέν μπορεῖ νὰ γίνει παρὰ ὅταν ἡ μειοψηφία ἀποφασίσει νὰ τὴν ἐπιβάλλει (στὴν πλειοψηφία), ὅταν συνειδητοποιεῖται δυναμικὰ (συνειδητοποίηση τῶν διεκδικησέων τῆς).

Ο ΚΑΙΡΟΣ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΡΟΝΗΣΗΣ

Τοῦ Ἀνρὺ Λεφέβρ

Σὲ γενικὲς γραμμὲς μπορῶ νὰ πῶ ὅτι τὸ ἔργο μου, τὸ μόνο μου ἔργο εἶναι ἡ ζωὴ, τὸ «ζεῖν» μου.

Τί εἶναι ὁ «Καὶρὸς τῆς περιφρόνησης»; Εἶναι μιὰ συζήτηση τοῦ Α. Λεφέβρ μὲ τὸν ἑαυτὸ του γιὰ τὴ ζωὴ.

Δοσμένη άπλά. 'Η άπλόττητα αυτή είναι ο πλοϋτος αυτής της συζήτησης, ή πρωτοτυπία της, μακρυνά από τόν άκαδημαϊκό φετιχισμό του γραπτού. Στη σειρά των βιβλίων του Α. Λεφέβρο το «Ο καιρός της περιφρόνησης» είναι μιá σημαντική συνεισφορά για όλες τις πραχτικές και θεωρητικές άναζητήσεις που γίνονται σήμερα για το μεταβατικό πρόγραμμα προς το σοσιαλισμό, προσαρμοσμένο στις άντικειμενικές συνθήκες του ταξικού άγώνα της εποχής μας.

Ο ΚΑΙΡΟΣ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΡΟΝΗΣΗΣ 'Η Η ΚΡΙΣΗ ΤΟΥ ΜΑΡΞΙΣΜΟΥ

«Στις σχέσεις αγάπης ή φιλίας στην επαγγελματική ή πνευματική ζωή γνώρισα μιá διαρκή κίνηση πιο έντονη από μιá άπλή συνέχεια διαλόγων: δεν μπορώ παρά να την όνομάσω διαλεκτική άνάμεσα σ' αυτό που ζεις κι' αυτό που αντιλαμβάνεσαι».

Αυτή ή διαρκής κίνηση για την όποία μιλάει ο Λεφέβρο είναι φυσικά άντιφατική, εκ φύσεως παράγοντας των κρίσεων. Προσωπικές κρίσεις του συγγραφέα που άκολουθεί μιá πορεία που τον οδηγεί στο μαρξισμό περνώντας από τά μαθήματα στην Αίξ-άν-Προβάνς τις έρωτικές και φιλικές σχέσεις, την έλξη για το δόγμα του Ιανσενισμού και την αίρεση γενικά, το μυστήριο του ρομαντισμού, την Φιλοσοφική Έπιθεώρηση και τις σχέσεις με τους σουρρεαλιστές, το χεγκελιανό σύστημα, την προσχώρηση στο Γ.Κ.Κ., τόν Νίτσε... Άλλά έπίσης και Ιστορική κρίση που την έζησε ο Λεφέβρο και που εκφράζει στην ουσία την κρίση του μαρξισμού.

Για τόν Μάρξ το προλεταριάτο είναι ή πρώτη κοινωνική τάξη που μπορεί να δάλει τέλος στην πάλη των τάξεων που ήταν μέχρι σήμερα ο κινητήρας όλης της Ιστορίας της ανθρωπότητας. Παίρνοντας την έξουσία και αλλάζοντας ριζικά τις παραγωγικές σχέσεις, έπιτρέπει στην ανθρωπότητα να πλησιάζει ένα έπίπεδο πολιτισμού που δεν θα έχει καμιá σύγκριση μ' αυτό που γνώρισε μέχρι σήμερα. Έν τούτοις δεν μπορεί προφανώς κανείς να μñν παρατηρήσει την διάσπαση άνάμεσα στους άντικειμενικούς στόχους που προδιάγραψε ο μαρξισμός και την έμπειρία που έζησε το έργατικό κίνημα μέχρι σήμερα. Μετά την νίκη του 'Οκτώβρη του '17 που γέννησε τόσες έλπίδες, πόσες ήττες και άπογοιεύσεις δεν άκολούθησαν; 'Ο γραφειοκρατικός σταλινικός εκφυλισμός στην ΕΣΣΔ μετά ή σοσιαλδημοκρατική προδοσία της Πης διεθνούς· ή θηριώδης νίκη του φασισμού άνάμεσα στους δύο πολέμους· ή έπίβωση και ή νέα άνάπτυξη του καπιταλισμού μετά το 2ο παγκόσμιο πόλεμο· οι μεγάλες έλπίδες που διαφεύστηκαν εκ νέου στη Γιουγκοσλαβία, στην Κίνα, την Άλγερία ή ακόμα και στην Κούβα. Λοιπόν; 'Ο μαρξισμός είναι νεκρός ξεπερασμένος άπ' την πραγματική Ιστορία; Καθόλου άπαντάει ο Λεφέβρο: «Σ' ένα πρώτο λάθος που συνίσταται στην δογματική άναφορά του Μάρξ άπαντά ένα δεύτερο λάθος: ή άπόρριψη του μαρξισμού, ή θεώρηση του Μάρξ σαν νεκρού. Αυτά τά δυο λάθη ένισχύουν, φυσικά, το ένα το άλλο. Είναι άδύνατο να διακηρύττεις την επικαιρότητα του μαρξισμού χωρίς να τόν ξεφορτώσεις άπ' όλες τις δογματικές του εκδόσεις

που άνθισαν κατά την ήγεμονία του ρεφορμισμού και του σταλινισμού στους κόλπους του έργατικού κινήματος κατά τη διάρκεια δεκαετιών: Γιατί ο σταλινισμός ρίχνοντας όλο το βάρος της κρατικής του έξουσίας στο διεθνές έργατικό κίνημα έπαίξε ένα κεφαλαιώδη ρόλο στην κρίση του μαρξισμού και του έπαναστατικού προγράμματος. Σε τέτοιο σημείο που και ή άπλή έπόμνηση μιάς τέτοιας κρίσης άποτελούσε από μόνη της για το σύνολο σχεδόν του Κομμουνιστικού κινήματος, εκτός από λίγες έξαιρέσεις (Λούκατς, Κόρς, Γιακουμπόφσκι, Ράιχ..., Λεφέβρο) ί ε ρ ο σ υ λ ί α.

'Η σταλινική λογική, κωδικοποιημένη, κυρίως στην περίφημη «Ιστορία του Κ.Κ.Σ.Ε.» του 1938, ήταν πολή άπλή: 'Η ανθρωπότητα περνάει από τέσσερα διαδοχικά στάδια άνάλογα με το έπίπεδο άνάπτυξης των παραγωγικών δυνάμεων: ή άρχαιότητα, ο φεουδαρχισμός, ο καπιταλισμός κι' ο σοσιαλισμός. 'Η έργατική τάξη είναι ή κοινωνική δύναμη πάνω στην όποία στηρίζεται το πέραςμα από τόν καπιταλισμό στο σοσιαλισμό. Το κόμμα σαν ή άληθινή συνείδηση της έργατικής τάξης την οδηγεί στο σωστό δρόμο της Ιστορίας. Σ' αυτόν τόν τέλεια σχεδιασμένο κόσμο τίποτα δεν μπορεί ν' άντισταθεί στη φυσική εξέλιξη της Ιστορίας που συγγέεται με το διαρκή θρίαμβο του κόμματος. "Οτι άπ' την πραγματικότητα άντιφάσκει με τη ΓΡΑΜΜΗ ΤΟΥ ΚΟΜΜΑΤΟΣ έξαφανίζεται. Κι' οι ήττες; Γι' αυτές φταίνε πάντα τά λάθη των άλλων! "Ολοι όσοι προσπάθησαν τά τις άναλλάσουν κατηγορήθηκαν το λιγότερο σαν συνοδοιπόροι της μπουρζουαζίας το χειρότερο σαν πράχτορες στην ύπηρεσία του Ιμπεριαλισμού. 'Ο Λεφέβρο γνώρισε αυτή την έμπειρία όταν προσπάθησε μαζί με τόν Γκούτεμαν να θέσει το πρόβλημα της άλλοτρίωσης της έργατικής τάξης σά βάση για την άνάπτυξη της φασιστικής μυστικοποίησης (στο «'Η μυστικοποιημένη συνείδηση»).

'Η έμπειρία παραμερίζεται προς όφελος της άντίληψης και στην προηγούμενη περίπτωση της γραμμής του κόμματος.

Μιá τέτοια λογική που στηρίζεται σε μέσα πειθούς τόσο Ισχυρά όπως το κράτος και ή άστυνομία αλλά και πάνω στο γόητρο της Έπανάστασης του 'Οκτώβρη δεν μπορούσε να μñν έπιβάλλει τη σιωπή στη μεγάλη πλειοψηφία των κομμουνιστών διανοουμένων. 'Ο Λεφέβρο ξαναθυμίζει το όχι και τόσο λαμπρό παρελθόν του Νιζάν, του Άραγκόν ή του Πόλιτσερ... όταν είχε τά λογικά του. Μ' αυτές τις συνθήκες μόνο ή κρίση του σταλινισμού με το ΧΧ συνέδριο του Κ.Κ.Σ.Ε. και ή σινοσοβιετική ρήξη μπορούσαν να έπιτρέψουν ένα άνοιγμα για λίγο ποιδ πλατεία συζήτησης.

Έν τούτοις, ούτε το φιλελεύθερο άνοιγμα δεν μπορούσε να έμποδίσει να εκδηλωθούν ταυτόχρονα και ή τεχνοκρατική άστική Ιδεολογία — που συνδέεται με την έπίβωση του καπιταλισμού — και ή διαρκής έπίδραση του σταλινισμού. Νέα τέρατα παρουσιάστηκαν που ένώ διακήρυτταν με τρόπο μεγαλόχημο την άνάγκη να μπει τέλος στην έπίσημη σιγή του

μαρξισμού και ν' ανοίξει ή συζήτηση, πάσχισαν να την κλείσουν στο όνομα της συστηματοποίησής της από ένα μαρξισμό σημαδεμένο με τη σφραγίδα του επιστημονικού κύρους.

Ο Λεφέβρ καταπίαστηκε μ' αυτούς που ο ίδιος αποκαλεί «στρουχτουραλιστές μαρξιστές» και ειδικά με τον Άλτουσέρ κυρίως στο «Πέρα απ' το στρουχτουραλισμό» και στο «Η επιδίωξη του καπιταλισμού».

Ο παραλληλισμός του με τη σταλινική πορεία είναι χτυπητός. Άπλούστατα ή συζήτηση δεν είναι πια «πολιτική» αλλά «επιστημονική». Η πραγματική συνείδηση, ή αϋθεντία του κόμματος αντικαταστάθηκαν απ' την αληθινή συνείδηση, την αϋθεντία της επιστήμης. Στο έξης θα ξεχωρίζει αυτό που είναι θεσπισμένο επιστημονικά απ' αυτό που δεν είναι, όπως οι σταλινικοί μπορούσαν να ξεχωρίζουν αυτό που ήταν μέσα στη γραμμή του κόμματος απ' αυτό που δεν ήταν. Ξανά ή έμπειρία παραμερίζεται απ' την αντίληψη που τώρα είναι ή επιστήμη. Η «επιστημονολογική τομή» έγινε το ευνουμένο και έπιφοβο όπλο του στρουχτουραλισμού». Ξεχωρίζουν λοιπόν τον νεαρό Μάρξ από τον ώριμο Μάρξ, το ιδεολογικό απ' το επιστημονικό, την κοινωνική πραχτική απ' τη «θεωρητική πραχτική», τον ταξικό αγώνα απ' το μαρξιστικό λόγο. Η διαλεκτική κίνηση εξαφανίζεται. Αυτή ή μα- νία της τομής πάει ακόμα και μέχρι τη διάκριση, πολιτικά πολύ σημαντική, ανάμεσα στην «τεχνική διαίρεση της εργασίας» και την «κοινωνική διαίρεση της εργασίας», που κατά τον Άλτουσέρ υπήρχε στον Μάρξ. Η τεχνική διαίρεση της εργασίας θα αντι- στοιχοῦσε στις τεχνικές ανάγκες που θα καθορίζον- ταν αντικειμενικά και επιστημονικά σ' όλη την κοινω- νία. Έτσι οι πανεπιστημιακοί θεσμοί αποτελούν τμή- μα της τεχνικής διαίρεσης της εργασίας σε μια δο- σμένη μοντέρνα κοινωνία. Φάνηκε καθαρά ότι κάθε διαίρεση ανάμεσα στη ζωή και την αντίληψη (δταν ή αντίληψη είναι πολιτική ή επιστημονική) δεν μπορού- σε παρά να αποτελέσει τη δικαιολόγηση της γρα- φειοκρατικής εξουσίας, που είναι ή εξουσία του κρά- τους - Κόμμα ή ή εξουσία του Κράτους - Έπαστήμη. Η ανθρώπινη δραστηριότητα καταλήγει να γίνει κρατική δραστηριότητα.

Η σταλινό - στρουχτουραλιστική αντίληψη του μαρξισμού, άφου είχε πια εγκαταλείψει την επανα- στατική πραχτική, επιτίθεται σε μια άλλη έννοια που ανακάλυψε ο Λεφέβρ στον Μάρξ: την α λ λ ο τ ρ ί ω σ η.

Ο σταλινισμός καταδικάζει την αλλοτρίωση σαν γεγκελιανή κατηγορία (και κατά συνέπεια ιδεαλιστι- κή). Ο Άλτουσέρ πλειοδοτεί μιλώντας για έννοια μη επιστημονική, ανθρωπιστική... Στην πραγματικό- τητα, όπως αποδείχνει ο Λεφέβρ, δεν πρόκειται εδώ παρά για μια διαμάχη ανάμεσα σε επαγγελματίες φι- λόσοφους. Κι ή σημασία δεν βρίσκεται σ' αυτό.

Ο Μάρξ ξεκινάει απ' την γεγκελιανή αντίληψη της αλλοτρίωσης δίνοντάς της ένα ύλιστικό κι' επα- ναστατικό περιεχόμενο. Στον Χέγκελ ή αλλοτρίωση έχει την καταγωγή της στην παραμόρφωση της Ά- πόλυτης Ίδέας: Είναι ή αρχή της ιστορίας που δεν

είναι παρά μια τάση για να ξαναβρούμε την αλλο- τριωμένη Άπόλυτη Ίδέα. Τελικά ή αλλοτρίωση παρά- γει την κίνηση της ιστορίας που σταματάει με την όλο- κλήρωση της Άπόλυτης Ίδέας στο (Πρωσικό) Κρά- τος. Στον Μάρξ αντίθετα ή αλλοτρίωση είναι οι περιο- ρισμοί που επιβάλλονται στις ανθρώπινες δραστηριότη- τες απ' την ίδια τη λειτουργία του καπιταλισμού: οι κοινωνικές σχέσεις έμφανίζονται με τη μορφή σχέσεων ανάμεσα σε πράγματα, ή δημιουργική δύναμη της ερ- γασίας των εργατών αλλοτριώνεται μέσα στο κεφάλαιο και γυρνά ενάντια στους εργαζόμενους. Πρόπει λοιπόν ν' απαλλαγούμε απ' αυτή τη μυστικοποιημένη κοινω- νία αντικαθιστώντας τη από μια άλλη, όπου «οι άν- θρωποι σε ελεύθερη μεταξύ τους συνεργασία ένερ- γούν συνειδητά και είναι κύριοι του κοινωνικού τους έργου». Αυτές τις ιδέες τις βρίσκουμε ολοκάθαρως στις εργασίες του Μάρξ που δεν έχουν τίποτα το άνολοκλήρωτο, μια και πρόκειται για το Κεφάλαιο και τα χειρόγραφα πολιτικής οικονομίας. Το πρό- βλημα της αλλοτρίωσης είναι αναπόσπαστο απ' το πρόβλημα της επαναστατικής πραχτικής. Ήταν αλή-θεια για τον Μάρξ, είναι ακόμα περισσότερο αλή-θεια σήμερα, όταν το Μάρξ του '68 ή άμφισβήτηση του τρόπου της καπιταλιστικής ζωής πραγματοποιεί- ται σε όλο και πλατύτερους μαζικούς χώρους στο όνο- μα του αγώνα ενάντια στην καπιταλιστική αλλοτρίω- ση. Ο όρος «αλλοτριωμένος», που για καιρό προορι- ζόταν μόνο για «τρελλούς», έχει πάρει ένα τρέχον νό-ημα πολύ πιο πλατύ.

ΤΟ ΘΕΜΑ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ

Άλλά, πριν απ' όλα, αυτά τα «φιλοσοφικά» προ- βλήματα έχουν ένα συγκεκριμένο πολιτικό νόημα: ή σταλινό - γραφειοκρατική αντίληψη του μαρξισμού στην ύπηρεσία του κατεστημένου δεν μπορεί παρά να άρνηθεί αυτό που ο Λεφέβρ υπογραμμίζει σαν την ουσία του μαρξισμού: τη θεωρία του μαρξισμού του κράτους. Αυτή ή θεωρία έμεινε έντελώς παραμελη- μένη στους κόλπους του εργατικού κινήματος, περι- λαμβανομένου και του μαρξιστικού κινήματος. Για τον Λεφέβρ ο Μάρξ το πρόβλεψε από τότε κιόλας που τέλειωσε την κριτική του προγράμματος της Γκότα με μια λατινική αποκαλυπτική φράση «DIXI ET SALVAVI ANIMAM MEAM» (Μίλησα κι' έσωσα την ψυχή μου). Ο κρατικός σοσιαλισμός του Λασάλ θριάμβευσε: στους κόλπους της Πης Διεθνούς όπου μιλάνε για την κατάληψη και την δελτίωση του ά- στικού κράτους για να μπει στην ύπηρεσία των σο-σιαλιστικών μεταρρυθμίσεων στους κόλπους του κομ- μουνιστικού σταλινοποιημένου κινήματος όπου δεν μι- λάνε πια για το μαρξισμό αλλά αντίθετα για το δυ- νάμωμα ενός κράτους που θα γίνει το κράτος «δλου του λαού».

Αντίθετα με τις προκαταλήψεις (έπίμονες σ' ό- ρισμένους κύκλους) ο Λένιν ήταν απ' τους λίγους μαρξιστές ήγέτες που αντιτάχθηκαν στην κρατιστική τάση που κυριαρχούσε τότε στο μαρξιστικό κίνημα. Πολεμώντας το ρεφορμισμό στο «Κράτος κι' Επα- νάσταση» έλεγε καθαρά: «Κάθε άλλο παρά αντίθετοι είμαστε με τους αναρχικούς όσον άφορά την κατάλυση

του κράτους σά' σκοπό». Για τον Λένιν οι διαφορές με τους ρεφορμιστές είναι στρατηγικές ενώ με τους αναρχικούς ταχτικές. Σήμερα που η λυπηρή εμπειρία του γραφειοκρατικού «σοσιαλισμού» σε πολλές χώρες σημάδεψε την διεθνή εργατική τάξη αυτό το θέμα παίρνει μια αποφασιστική σπουδαιότητα. Πώς οι μάζες των ανεπτυγμένων καπιταλιστικών χωρών, θα μπορέσουν ν' αγωνιστούν για το σοσιαλισμό αν αυτός εκφράζεται απ' την ΕΣΣΔ ή την Τσεχοσλοβακία; Ο αγώνας ενάντια στον καπιταλισμό περιέχει και τον αγώνα ενάντια στον γραφειοκρατικό «σοσιαλισμό», κι απαιτεί μια στρατηγική που αποδέχεται σαν κεντρική επικαιρότητα τη θεωρία του μαρξισμού του Κράτους. Αυτή η στρατηγική είναι η επαναστατική στρατηγική της αυτοδιαχείρισης.

Σ' αυτό το σημείο ο Λεφέβρ επιμένει πάνω σε πολλά ενδιαφέροντα πράγματα που αποδείχνουν ότι η προοπτική του αυτοδιαχειριζόμενου σοσιαλισμού υπάρχει στους σημερινούς αγώνες. Ίδιαίτερα, βλέπει να διαγράφεται η έννοια του «καλλιεργημένου αυθορμητισμού» διά μέσου των εργατικών αγώνων όπως αυτός της ΙΙΡ, δηλαδή έναν εργατικό αυθορμητισμό χωρίς σύγκριση με τον αυθορμητισμό της ρωσικής εργατικής τάξης για τον οποίο μιλάγε ο Λένιν στο «Τί να κάνουμε» έναν αυθορμητισμό που τώρα έπωφελείται απ' βλητήν ιστορική πείρα και που ταυτόχρονα είναι ευαίσθητος σ' όλες τις όψεις της καπιταλιστικής κρίσης: ένας αυθορμητισμός που έχει ήδη αποδυσμεντεί πρακτικά απ' τις παραδοσιακές αξίες που έχει καθιερώσει η καπιταλιστική τάξη πραγμάτων (εργασία, οικογένεια, πατρίδα...).

ΚΑΙ ΤΟ ΕΠΑΝΑΣΤΑΤΙΚΟ ΚΟΜΜΑ;

Έκεί όμως που δεν είναι δυνατό να συμφωνήσουμε με τον Λεφέβρ είναι όταν αντιπαραθέτει τον «καλλιεργημένο αυθορμητισμό» στην αναγκαιότητα του επαναστατικού κόμματος.

«Αυτό που φάνηκε το Μάη του '68 είναι ότι το κόμμα δεν είναι πια ο δάσκαλος της εργατικής τάξης, αλλά έχει κλειστεί στον εαυτό του, υπάρχει αλλά δεν δημιουργεί. Η εργατική τάξη δεν διδάσκεται πια με την μεσολάβηση του κόμματος: το Κόμμα της μαθαίνει αυτό που είναι το κόμμα κι όχι αυτό που είναι ο κόσμος». Το θέμα είναι να ξέρουμε γιατί και για ποιόν μιλάμε. Πρόκειται για το Κ.Κ.Γ. Δεν μπορεί παρά να συμφωνήσει κανείς με την ανάλυση. Μήπως πρόκειται για κάποιο τμήμα της άκρας - αριστεράς που δεν καταφέρνει ν' απαγκιστρωθεί απ' την ανεπίκαιρη μελέτη του «Τί να κάνουμε»; Κι αυτό θα μπορούσαμε να το καταλάβουμε. Αν όμως πρόκειται γενικά για το επαναστατικό κόμμα δεν μπορούμε να συμφωνήσουμε.

Είναι βέβαια αλήθεια ότι ο «καλλιεργημένος αυθορμητισμός» των μαζών και η εμπειρία του σταλινισμού καταδικάζουν οριστικά κάθε αντίληψη περί κόμματος - μοναδικού καθοδηγητή της εργατικής τάξης για λογαριασμό της οποίας ηγείται της επανάστασης. Είναι ακόμα αλήθεια ότι είναι απαραίτητο να

κριτικάρουμε με προσοχή τις θέσεις του Λένιν στο «Τί να κάνουμε», λαμβάνοντας με προσοχή υπ' όψη το σχετικά ιστορικό χαρακτήρα της προσοχής του Λένιν: στο 2ο συνέδριο άλλωστε δεν σκεφτόμουν να δώσω ένα χαρακτήρα προγραμματικό, που θα συνιστούσαν ένα σύνολο αρχών, σ' ορισμένες φόρμουλες που είχα χρησιμοποιήσει στο «Τί να κάνουμε». Το «Τί να κάνουμε» είναι ένα έργο πολεμικής προορισμένο να διορθώσει τα λάθη του οικονομισμού κι είναι σφάλμα να εξετάζουμε το περιεχόμενο της προσοχής απομονώνοντάς το απ' αυτό το καθήκον».

Άλλα μπορεί να συμπεράνει κανείς σήμερα πώς μόνο οι διανοούμενοι μπορούν να μεσολαβήσουν ανάμεσα στην εργατική τάξη και τη γνώση; Πάμπολλες ιστορικές εμπειρίες, μαζί με το Μάη του '68 έδειξαν καθαρά πώς όλος ο πλούτος του αυθορμητισμού των πιδ καλλιεργημένων μαζών δεν άρκεσε για να συγκεντρώσει όλες τις δυνάμεις για την ολομέτωπη και αναπόφευκτη σύγκρουση με το αστικό Κράτος. Χωρίς ένα κόμμα, ικανό να προτείνει στις διάφορες φάσεις του αγώνα, ένα μεταβατικό πρόγραμμα που θα ενώνει πολιτικά το πολιτικό κίνημα των μαζών ενάντια στην αστική εξουσία, και οι πιο ήρωικές ακόμα εκρήξεις καταλήγουν σε ήττα. Το βασικό καθήκον του επαναστατικού κόμματος σήμερα είναι να προτείνει αυτό το πρόγραμμα, να βοηθήσει τις μάζες να αυτοοργανωθούν, «να τους δώσει με την επιθυμία να εξοπλιστούν» ενάντια στη μπουρζουαζία. Οι φοιτητές και οι διανοούμενοι μπορούν σ' ορισμένες στιγμές και κυρίως όταν λείπει το επαναστατικό κόμμα να παίξουν ένα ρόλο περιστασιακής πρωτοπορίας. Το φαινόμενο δεν είναι νέο κι έχει ήδη σημειωθεί απ' τον Λένιν και τον Τρότσκι. Άλλα μέχρι ποιά στιγμή; Πώς θα μπορούσαν ν' αντικαταστήσουν ένα κόμμα, σφυρηλατημένο με τη συνολική πείρα του μαζικού κινήματος; Στην πραγματικότητα το όλο πρόβλημα προκύπτει γιατί ένα τέτοιο κόμμα δεν υπάρχει σήμερα και ο Λεφέβρ μοιάζει να θεωρητικοποιεί αυτή την κατάσταση για πάντα. Επηρεασμένος με την πείρα του απ' το σταλινισμό, δεν προσπαθεί να απελευθερωθεί ολοκληρωτικά: δεν μπορεί να υπάρχει άλλο κόμμα παρά το Κ.Κ.Γ. και καθώς το Κ.Κ.Γ. δεν είναι καλό κόμμα, δεν είναι δυνατό να υπάρξει κόμμα χρήσιμο γενικά. Αυτό εξηγεί ίσως γιατί δεν αναφέρεται στο Τρότσκι όταν ο Λεφέβρ μιλάει για την αδυναμία των ανθρωπιστικών κριτικών του σταλινισμού σαν να μην υπήρχε παρά μόνο η καταγγελία της «προσωπολατρίας» σαν κριτική για τον σταλινισμό.

Ο Λεφέβρ πρέπει όμως και ν' αγωνιστεί. Πού; Αφού δεν υπάρχει θέμα οικόδομησης του επαναστατικού κινήματος, μπαίνει στο σοσιαλιστικό κόμμα που το θεωρεί σαν ένα άδαιο κοχύλι που θάταν άρετο να γεμίσει στ' αριστερά του Κ.Κ.Γ. Είναι κρίμα γιατί ακριβώς από μια μαρξιστική προβληματική όπως αυτή που εκδηλώνεται από το «Ο καιρός της περιφρόνησης» είναι δυνατό να οικοδομηθεί μια πραγματική επαναστατική δύναμη για την αυτοδιαχείριση.

γκάνοιτς και αποζητάει μιὰ συμμαχία με τούς κινέζους ηγέτες. Στο τέλος όταν διαπιστώνει τί έχει πετύχει βρίσκεται στην ανάγκη να συμφωνήσει (έκκαθαρίζοντας την τάση των χρουτσοφικών που αντιπροσώπευαν ο SERVIN κι ο CASANOVA, και προσπαθώντας μ' αυτά τα μέσα να περιορίσει τις συνέπειες της αποσταλινοποίησης στη Γαλλία).

Αυτό το βιβλίο επιτρέπει να κατανοηθεί καλύτερα η φύση του διεθνούς μηχανισμού του σταλινισμού. Έχει σαν αποτέλεσμα ωστόσο όρισμένες προεκτάσεις. 'Ο αγώνας των φατριών στο Κ.Κ.Σ.Ε. και την Κομιντέρν μ'ας πάει στην πάλη των διαφόρων τάξεων, στρωμάτων και τομέων της σοβιετικής κοινωνίας. Αυτό το τελευταίο στοιχείο δεν εμφανίζεται σχεδόν καθόλου, εκτός από μερικές σελίδες, κι αφήνει να φανεί η γραφειοκρατικοποίηση της κομμουνιστικής διεθνούς (φαινόμενο πρωταρχικά κοινωνικό) σαν φαινόμενο κυρίως πολιτικό. 'Η συζήτηση για τις αιτίες αυτής της γραφειοκρατικοποίησης πρέπει να απολήγει σε μιὰ σειρά ερωτηματικών ουσίας για τη φύση του επαναστατικού κόμματος και τον τρόπο με τον οποίο συνδέεται με το μαζικό κίνημα. 'Ο ROBRIEUX αναλύει το γλίστρημα του δημοκρατικού συγκεντρωτισμού σε γραφειοκρατικό συγκεντρωτισμό, την εγκατάλειψη των λενινιστικών κανόνων για τη δημοκρατία μες' το κόμμα, αλλά δεν θ'α πρέπει να αναρωτιέται κανείς και για την ισχύ όσων όλα αυτά ούσιαστικά αντιπροσωπεύουν σαν ιδανικές αναφορές; 'Υπάρχει εδώ ένα πολύ σημαντικό έδαφος έρευνας για τους σημερινούς μαρξιστές - επαναστάτες και για την όποια ή θεμελιωμένη μελέτη του ROBRIEUX μπορεί να είναι απ' τις βάσεις για το ξεκίνημά της.

«'Η Ιστορία του Σταλινικού φαινομένου»

JEAN ELLEINSTEIN: «'Ιστορία του Σταλινικού φαινομένου».

Το ενδιαφέρον του βιβλίου του ELLEINSTEIN βρίσκεται κυρίως στην προσωπικότητα του συγγραφέα του: είναι ακόμα μέλος του Κ.Κ.Γ. και διευθυντής του κέντρου μαρξιστικών μελετών και έρευνών. Το βιβλίο του είναι αυτό που πηγαίνει πιο μακριά απ' όλα όσα προέρχονται μέσα απ' το Κ.Κ. Στο σύνολό του προσπαθεί να αποκαταστήσει την ιστορική αλήθεια χωρίς τις συνηθισμένες αυταπόδεικτες κοινοτοπίες: η ανάλυση αντικαθιστάει το ανάθεμα. 'Ο ELLEINSTEIN δεν αρκείται στην απαρίθμηση των λαθών και των εγκλημάτων της περιόδου φορτώνοντας τα όλα στην προσωπικότητα του Στάλιν. 'Αναζητάει τις οικονομικές, κοινωνικές και πολιτικές αιτίες και φτάνει μέχρι και την άμφισβήτητη όριση των απόψεων του Λένιν. Είναι ένα άνοιγμα, ή δυνατότητα μι'ας συζήτησης επί της ουσίας κι αυτό δεν μπορεί παρά να κριθεί θετικά, ακόμα κι' αν ο συγγραφέας βρίσκει έτσι την ευκαιρία για δεξιές θεωρητικοποιήσεις και για κάποιες εκδηλές απρέπειες.

Έτσι ο ELLEINSTEIN φροντίζει να μην προβάλλεται σαν πολύ θετική ή φυσιογνωμία του Τρότσκυ. 'Υπογραμμίζει πώς ο Τρότσκυ υποστήριξε την εποχή του πολεμικού κομμουνισμού και κυρίως αφού ο κίνδυνος μι'ας καταστροφής στον εμφύλιο πόλεμο είχε απομακρυνθεί, θέσεις πολύ επικίνδυνες για ύπερβολική συγκεντροποίηση και στρατιωτικοποίηση της παραγωγικής μηχανής και των συνδικάτων. Είναι αλήθεια. Μά'θα έπρεπε να αποκαλυφθεί επίσης πώς ο Τρότσκυ είχε πρώτος προτείνει μι'α Νέα Οικονομική Πολιτική κι' ότι μπροστά στην άρνηση αυτής της προοπτικής απ' το κόμμα μόνο τότε υποστήριξε τη γραμμή του πολεμικού κομμουνισμού σπρώχνοντας τη λογική μέχρι το τέλος της. 'Ο ELLEINSTEIN επιτίθεται επίσης, στη στροφή μι'ας παραγράφου, στη θεωρία της διαρκούς επανάστασης χωρίς να καθορίσει γιατί πράμα ακριβώς πρόκειται. Κριτικάρει διά μακρών τη θεωρία «μερικών τροτσκιστών» που παρουσιάζουν την γραφειοκρατία σαν τάξη και δεν αναφέρει παρά παρεπιπτόντως τη θέση του Τρότσκυ πάνω σ' αυτό το θέμα. 'Ο ELLEINSTEIN κάνει ιδιαίτερη προσπάθεια ν' αποκαταστήσει το γαλλικό κόμμα. 'Αποδίδει στον Τορέζ και τον Δημητρώφ την πατρότητα του Λαϊκού Μετώπου που επιβλήθηκε σ' έναν διστακτικό Στάλιν(3). Παρουσιάζει αυτή την πολιτική σαν μόνιμη φιλοδοξία των γάλλων κομμουνιστών — μέχρι και τη σημερινή της έκφραση στην ενότητα της άριστερās — που κατά περιόδους έμποδίστηκε απ' την Κομιντέρν όπως στα 1939—40 μετά την υπογραφή του γερμανοσοβιετικού συμφώνου, χωρίς να υπογραμμίζει το χαρακτήρα ταξικής συνεργασίας αυτής της πολιτικής και χωρίς ν' αποδεικνύει ότι μπορεί ν' ανταποκρίνεται, όπως κι' οι πολιτικές της υπεραριστερās στις ανάγκες της σοβιετικής διπλωματίας.

'Η κεντρική θέση του ELLEINSTEIN είναι πώς το σταλινικό φαινόμενο είναι ή συνέπεια της οικονομικής και πολιτικής καθυστέρησης της Ρωσίας. 'Η πολιτική καθυστέρηση, ή απουσία οποιασδήποτε δημοκρατικής παράδοσης έξηγει ταυτόχρονα και μερικές αντίληψεις των μπολσεβίκων που υποτιμάγανε τη σημασία του προβλήματος της δημοκρατίας και την εύκολία με την όποια μπόρεσε ν' ανασταθεί μετά την επανάσταση μι'α κρατική μηχανή με πολλά απ' τα χαρακτηριστικά του παλιού, τσαρικού κράτους. 'Η οικονομική καθυστέρηση που επιδεινώθηκε απ' τον εμφύλιο έκανε απαραίτητη μι'α πρωταρχική συσώρευση, που έγινε σε βάρος της αγροτιάς, για το ξεκίνημα της διομηχανίας. Μειώνοντας την κοινωνική βάση στήριξης της σοβιετικής εξουσίας, αυτό το προτσές συσώρευσης έφερε μαζί του μι'α αυξανόμενη καταπίεση και το ξεπέταγμα της γραφειοκρατίας. Αυτή είναι μι'α θέση λίγο μηχανιστική. 'Η πρωταρχική συσώρευση όφειλε να γίνει αναγκαστικά με το βίαιο τρόπο που έγινε ή θ'α προτιμούσε να συντελεστεί μέσω ενός προοδευτικότερου προτσές, που θ'α επέτρεπε να διατηρηθεί σε μεγάλο μέρος ή συμμαχία με την αγροτιά; Μ'ε μι'α τέτοια προοπτική, μι'α τολμηρή πολιτική των μπολσεβίκων που θ' αναζητούσε να ξαναδώσει ζωή στις οργανώσεις πρωτοβουλίας των μα-

ζών και να τις συνδέσει στενά με το μάξιμουμ των αποφάσεων — χωρίς να εξαιρείται κι' ή οικονομική διαχείριση — δεν θα είχε απ' τη φύση της καταφέρει να εμποδίσει ή τουλάχιστο να περιορίσει την ανάπτυξη της γραφειοκρατίας; 'Ο ELLEINSTEIN απ' τη μεριά του, αφήνει να ενοηθεί πως ό σταλινισμός ήταν ή αναπόφευκτη μορφή του σοσιαλισμού, αν λογαριάσει κανείς την πολιτική και οικονομική καθυστέρηση του εδάφους που πάνω του κατ' αρχάς φύτρωσε.

Η εξήγηση μιάς τέτοιας στάσης είναι πως ό ELLEINSTEIN, αν και μιλάει συχνά για γραφειοκράτες, μιλάει ελάχιστα για τη γραφειοκρατία σαν ειδική Κοινωνική δύναμη, που έχει κοινά συμφέροντα, που την ενώνει ή προάσπιση των προνομίων της τά όποια είναι αποφασισμένη να υπερασπίσει με όλα τα μέσα. Αυτό του επιτρέπει, ακολουθώντας την ίδια μηχανιστική λογική, ν' αφήσει να ενοηθεί στο τελευταίο κεφάλαιο ότι ή άνοδος της ΕΣΣΔ σ' ένα ύψηλο στάδιο ανάπτυξης, θάχει σά συνέπεια την αυτόματη εξαφάνιση κάθε νοοτροπίας και συνήθειας που έχει αποκτηθεί κι' οι όποιες μπορούν να εξηγήσουν τις παροδικές όπισθοδρομήσεις. Περιφέρει συνεσταλμένα σε μερικές γραμμές, κι' απ' τη σοβιετική επέμβαση στην Τσεχοσλοβακία που δεν ήταν παρά μιά «ανάβρωση του παρελθόντος» μιά «άσυνέπεια». Πράγματι, ή οικονομική ανάπτυξη κάνει τώρα δυνατή όσο ποτέ την εγκαθίδρυση του πραγματικού σοσιαλισμού, του σοσιαλισμού της αυτοδιαχείρισης στην ΕΣΣΔ. "Όμως αυτό δεν θα πραγματοποιηθεί παρά μόνο με την επέμβαση του κινήματος της εργατικής τάξης και των συμμάχων της κατά της γραφειοκρατίας. Αυτό το κίνημα προπαγανδάζουν ύπομονετικά και παρ' όλη τη σκληρή καταπίεση, οι δημοκρατικές και σοσιαλιστικές αντιπολιτεύσεις στις ανατολικές χώρες και για τις όποιες ό ELLEINSTEIN δεν λέει φυσικά λέξη(4). Τα όρια της προσπάθειας του ELLEINSTEIN κρίνονται λοιπόν, παρ' όλα αυτά, ότι είναι αρκετά περιορισμένα(5).

B. M.

(1) Βλέπε στο ίδιο πνεύμα το παλιό βιβλίο

(1958) του EDGAR MORIN «Αυτόκριτική» που επανεκδόθηκε πρόσφατα.

(2) Είναι ή άποψη, μεταξύ άλλων, του K.K.G. και του ALAIN DUHAMEL της εφημερίδας «LE MONDE» των όποιων ή επιχειρηματολογία είναι περιέργως παράλληλη.

(3) 'Ο ROBBIEUX δίνει άλλωστε τέλος σ' αυτό το μύθο: Ένα έπιτακτικό τηλεγράφημα του MANOUILSKI στις 26 'Ιούνη 1937 επιβάλλει τη στροφή.

(4) Δές ιδιαίτερα το τελευταίο τεύχος της έπιθεώρησης «POLITIQUE AUJOURD' HUI» για τα «προβλήματα του σταλινισμού» που δίνει το λόγο σε διάφορους αντιπολιτευόμενους.

(5) Στις αναλύσεις του ELLEINSTEIN έγινε παρ' όλα αυτά κριτική απ' το K.K.G. "Ίσως αναρωτηθεί κανείς για τη σημασία του βιβλίου για τις ζυμώσεις αυτό τον καιρό στο K.K.G. Πρόκειται για μιά απομονωμένη πράξη; Πρόκειται για μιά ενέργεια που την προκαλούσε ή ήγεςία, φροντίζοντας οι κριτικές να μην έχουν άλλο στόχο παρά τη διαφύλαξη όρισμένων τομέων του κόμματος που παραμένουν πιά άφοσιωμένοι στην άνευ όρων ύποστήριξη της ΕΣΣΔ; "Η πρόκειται, όπως είναι και το πιο πιθανό, για τη θέληση όρισμένων να εκδηλώσουν, ενάντια στη σημερινή γραμμή, τις διαφορές με τη Μόσχα για να κάνουν πιο αξιόπιστη μιά κατοπινή επανάληψη της ενιαίας πολιτικής; Οι πρόσφατες έπιτυχίες του K.K. 'Ιταλίας δεν μπορεί να μην έχουν ζωηρή επίδραση στους κόλπους της ήγεςίας του K.K.G.

ΣΗΜΕΙΩΣΗ:

Στο παράρτημα, «Από τα όρχεια του Μαξισμού», του προηγούμενου τεύχους (4) του περιοδικού μας, όπου δημοσιεύσαμε το κείμενο του Λ. Τρότσκι «Έλευθεροτυπία και εργατική τάξη», στην 4η σελίδα, στίχος 29 μπήκε ή φράση: «άντιναζιστικές καμπάνιες», αντί της φράσης «κινήματα μαγισσών», που είναι το σωστό. Η σύνταξη ζητά συγγνώμη από τους αναγνώστες για το λάθος αυτό.

**ΓΙΑ ΤΟ
ΣΟΣΙΑΛΙΣΜΟ**
ΔΙΜΗΝΗ ΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΚΑΙ
ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗ

Υπεύθυνος Σύνταξης
ΧΡΗΣΤΟΣ ΓΚΟΓΚΟΡΝΑΣ
Κασομούλη 19, Τ.Τ. 411
ΑΘΗΝΑ

ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΛΛΗΛΟΓΡΑΦΙΑ:
«Για το Σοσιαλισμό»
Κεντρικό Ταχυδρομείο
Ταχ. Θυρίς 674
ΑΘΗΝΑ

Υπεύθυνος Τυπογραφείου
ΓΙΩΡΓΟΣ ΖΩΡΖΟΣ
Μεσολογγίου 16
Τηλ. 611.372

ΣΥΝΔΡΟΜΗ:
Έξάμηνη 40 δρχ.
Έτήσια 75 δρχ.

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

ΣΤΟ ΚΑΤΩΦΛΙ ΤΟΥ ΝΕΟΥ ΧΡΟΝΟΥ:

ΠΟΥ ΠΑΕΙ Η ΧΩΡΑ	Σελ. 1
ΑΠΟ ΤΗ ΣΚΟΠΙΑ ΜΑΣ	» 3
— Τὸ τρομοκρατικὸ κράτος	» 3
— Μετὰ τίς φοιτητικὰς ἐκλογὰς	» 4
— Παραπλανᾷ καὶ πλανᾶται ὁ «Ὁδηγητὴς» ..	» 6
— Πρόσκληση γυναικῶν	» 6
ΠΟΛΙΤΙΚΑ ΑΡΘΡΑ ΚΑΙ ΜΕΛΕΤΕΣ	» 8
— Σκέψεις πάνω στὴν Εὐρωπαϊκὴ Σοσιαλιστι- κὴ Ἐπανάσταση	» 8
— Οἱ πρόσφατες ἐξελίξεις τῆς Πορτο- γαλικῆς ἐπανάστασης	» 13
* Ἀπόφαση τοῦ γραφείου τῆς Διεθνοῦς γραμματείας τῆς T.M.R.I. γιὰ τὴν παροῦ- σα φάση τῆς Πορτογαλικῆς Ἐπανάστασης ..	» 14
* Ἐνάντια στὴν 6ῃ Πορτογαλικῇ Κυβέρνη- ση γιὰ μιὰ κυβέρνησις Σ.Κ., Κ.Κ.Π., Ἐπα- ναστατικῆς Ἀριστερᾶς, Κ.Ε.Δ.	» 18
* Ποιὸς εἶναι ὁ πραγματικὸς κίνδυνος στὴν Πορτογαλία	» 20
— ΓΥΡΩ ΑΠΟ ΤΗ ΝΕΑ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΣΤΗΝ Ι- ΣΠΑΝΙΑ	» 22
* Ἡ προοπτικὴ τοῦ Σοσιαλισμοῦ στὴν Ἰσπα- νία: Μιὰ συνέντευξη τοῦ Β. Σολάνο	» 22
* Ἰσπανία: Γιὰ τὴ συντακτικὴ συνέλευση, γιὰ μιὰ κυβέρνησις τῶν ἐργατικῶν κομ- μάτων	» 26
* Μὲ τὴν εὐκαιρίαν τῆς ἐκδόσεως τοῦ ἔργου τοῦ Α. Τρότσκυ: «Ἡ Ἰσπανικὴ Ἐπανά- σταση» (1930—1940)	» 27
— Τσεχοσλοβακία: κοινωνικὸ ἀδιέξοδο, ἀνοι- χτὴ κρίση	» 32
— Τὸ Λιθuanέζικο στοίχημα	» 34
ΓΡΑΜΜΑΤΑ ΣΤΗ ΣΥΝΤΑΞΗ	» 37
ΕΛΕΥΘΕΡΗ ΣΥΖΗΤΗΣΗ ΚΑΙ ΚΡΙΤΙΚΗ	» 38
— Μαρξισμὸς καὶ κράτος	» 38
— «Ὁ καιρὸς τῆς περιφρόνησης»	» 41
ΚΡΙΤΙΚΗ ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ	» 44
— Σχετὰ μὲ τὸ Σταλινισμὸ	» 44
* «Οἱ σταλινικοί. Μιὰ πολιτικὴ ἐμπειρία» ..	» 44
* «Τορέζ: Προσωπικὴ καὶ δημόσια ζωὴ»...	» 45

Κεντρικὴ διάθεση γιὰ τὰ βιβλιοπωλεῖα τῆς Ἀθῆνας
καὶ συνεχῆς παρακαταθήκη παλαιῶν τευχῶν
Γ. Τσιλδερίκης, Βιβλ. «ΧΝΑΡΙ» Κιάφας 5, Τηλ. 605.493

14A
1000

1000

1000

14A

1000

1000

1000

1000

14A

1000

1000

1000

ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ

Το «Γιά τὸ Σοσιαλισμό» εἶναι ὄργανο δυνάμεων τοῦ ἐργατικού κινήματος, ποὺ τοποθετοῦνται γενικὰ στὸ χώρο τοῦ Ἐπαναστατικοῦ Μαρξισμού.

Ποῦχουν δηλαδὴ ἓνα ξεκάθαρο ἀντιϊμπεριαλιστικό, ἀντικαπιταλιστικό καὶ ἀντιγραφειοκρατικό σοσιαλιστικό πρόγραμμα καὶ θεωροῦν ὅτι ὁ ἀπαραίτητος σοσιαλιστικός μετασχηματισμός τῆς Ἑλλάδας, καὶ κάθε χώρας, θάναί ἀποτέλεσμα τῆς ἀναπόφευκτης, σὲ μιά ὀρισμένη στιγμή, δυναμικῆς ἀναμέτρησης μὲ τὴν ἐνοπλὴ ἀντίσταση τῆς ἀντίδρασης, καὶ ἐπομένως ἀποτέλεσμα ἑνὸς ποιοτικοῦ πηδήματος, ἀπὸ μιά ἐξελικτικὴ γιὰ ἓνα διάστημα πορεία στὴν νικηφόρα ὁλοκλήρωση τῆς Ἐπανάστασης.

Ἐπιπλέον, δυνάμεων ποὺ θὰ χαράζουν μιά ὀρθὴ μεταβατικὴ ταχτικὴ τόσο ἀπέναντι στὸ ταξικὸ κίνημα τῆς χώρας, ὅσο καὶ γιὰ τὴ νικηφόρα ἐκβασὴ τῆς πορείας πρὸς τὴν Ἐπανάσταση, ἔξω ἀπὸ κάθε σχεταριστικὴ, «μεσσιανικὴ» νοοτροπία καὶ πραχτικὴ.

Τὸ «Γιά τὸ Σοσιαλισμό» ἀγωνίζεται γιὰ ἓνα Σοσιαλισμὸ βασιζόμενο στὴν αὐτοκυβέρνηση, τὴν αὐτοδιωχείρηση, τὴν αὐτοτέλεια τῶν ἐργαζομένων μαζῶν, σ' ὅλους τοὺς τομεῖς καὶ σ' ὅλα τὰ ἐπίπεδα, σοσιαλισμὸ βασικὰ ἀντίθετο στὸ σχῆμα τοῦ γραφειοκρατικοῦ κρατικοῦ «Σοσιαλισμοῦ», ποὺ στηρίζεται στὴν οὐσιαστικὴ ἐξουσία τοῦ «Ἐργατικοῦ» Κράτους, τοῦ «Ἐπαναστατικοῦ» Κόμματος καὶ τῶν ἐντεταγμένων σ' αὐτὰ Συνδικάτων.

Τὸ «Γιά τὸ Σοσιαλισμό» θὰ παραμείνει ὄργανο ἀνοικτὸ στὴν κριτικὴ ἐρευνα καὶ συζήτηση τῶν βασικῶν θεμάτων τοῦ σύγχρονου ἐπαναστατικοῦ μαρξισμού, δημοσιεύοντας κάθε σοβαρὴ συνεισφορὰ πρὸς αὐτὴ τὴν κατεύθυνση, ἀπὸ ὁποιαδήποτε ἐπαναστατικὴ μαρξιστικὴ τάση, ὀργάνωση ἢ ἀγωνιστικὴ μονάδα κι' ἂν προέρχεται.